

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.10.2015

Conducerea ședinței este exercitată de dl. Costa Mircea care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.350/2015 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

DI. Costa Mircea:

„Se dă citire rugăciunii „Tatăl nostru”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 20 consilieri. Lipsește dl. consilier Magaon Jane.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. primar Viorel Arion și dl. secretar Spiridon Pantelimon.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui secretar Spiridon Pantelimon, pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 12.10.2015, 23.10.2015 și 30.09.2015.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Instituția Prefectului Județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședința Consiliului Local din data de 12.10.2015, 23.10.2015 și 30.09.2015.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 12.10.2015, 23.10.2015 și 30.09.2015 au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședinței anterioare și se supun aprobării Consiliului Local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

DI. Costa Mircea:

„În continuare dau cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

DI. primar Viorel Arion:

„Propun suplimentarea ordinii de zi prin introducerea la punctul 1 a proiectului de hotărâre prin care se ia act de încetarea mandatului de consilier local al domnului Magaon Jane înainte de expirarea duratei normale a acestuia și se declară locul vacant.

Iar după punctul 33 al ordinii de zi, a următoarelor proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă Română– Zlaști de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului - teren situat în Hunedoara, DJ 687, fn, înscris în CF 68387 Hunedoara, nr. cad. 68387, în suprafață de 7.717mp.
3. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 30.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Romano - Catolica de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

De asemenea propun scoaterea de pe ordinea de zi a **punctului 22**, *proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei contractelor de închiriere având ca obiect bunurile aflate în domeniul public al municipiului Hunedoara și date în administrarea Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor din municipiul Hunedoara, pentru anul 2016*

Și a **punctului 25**, *proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr.1 din Hotărârea Consiliului Local nr. 121/2011, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor, Regulamentului de funcționare a Pieței Obor, Regulamentului de funcționare a Complexului Comercial Dunărea, cu modificările și completările ulterioare.*

D-na Mornea Maria:

"Punctul 22 și 25, la renumerotare sau ce era inițial?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Punctele 22 și 25 la ordinea de zi inițială, nu renumerotată.”

D-na Mornea Maria:

"Ca să știm despre ce discutăm.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Înainte de a se vota ordinea de zi, vreau să pun o întrebare dl. secretar Spiridon. Un grup de 7 consilieri locali au depus în data de 20 octombrie la sediul instituției, o expunere de motive privind o rectificare a bugetului local, pentru a se acorda plata normei de hrană pentru luna octombrie, noiembrie și decembrie, Direcției Poliției Locale, în urma unei adrese făcute către Consiliul Local din partea Sindicatului Pro Lex. Dacă tot vorbim de suplimentarea ordinii de zi, aș vrea să ne explice de ce acest proiect, depus în termen, nu a intrat pe ordinea de zi?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu s-a prezentat proiectul de hotărâre până la începerea ședinței și din discuțiile purtate cu dl. viceprimar în cursul zilei de ieri, știu că există un termen de 30 de zile pentru redactarea raportului de către Direcția Economică. Asta este situația pe care o cunosc.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Art.45 din Legea Administrației Locale, spune că *proiectele de hotărâre pot fi propuse de consilieri locali, de primar, viceprimar sau de cetățeni. Redactarea proiectelor se face de cei care le propun, cu sprijinul secretarului unității administrativ-teritoriale și al serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al primarului.* Ca atare, nu cred că cei 7 consilieri locali trebuia să ia un laptop și să

se apuce să scrie un proiect de hotărâre, în condițiile în care și în calitatea de viceprimar, și când am ținut locul d-lui primar, și când ceilalți consilieri au depus expunere de motive, proiectele de hotărâre au fost întocmite de către serviciile de specialitate. Este o cutumă care funcționează peste tot în România, nu se apucă Consiliul Local să scrie proiectul de hotărâre. Redactarea proiectului este făcută cu sprijinul secretarului și a serviciilor, doar expunerea de motive este făcută de consilieri. Corect ar fi fost să introduceți și acest proiect pe ordinea de zi, la fel cum ați introdus și ieri suplimentare de proiecte.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Pentru o informare corectă, vă rog să citiți: *redactarea proiectelor de hotărâri se face de către cei care inițiază.*”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Mai spun odată, nu cred că eu sau dl. primar redactăm proiecte...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”... Legea nr. 215/2001 nu am făcut-o eu, dl. viceprimar...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”...redactarea proiectelor se face de către aparatul de specialitate. Ne cereți nouă să redactăm? ...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”...cu sprijinul...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”...arătați-mi când am redactat eu proiectul pe care îl am pe ordinea de zi. Nu l-am redactat eu, l-a redactat compartimentul de specialitate, cu închirierea celor două săli de clasă.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”V-am propus și ieri să vă sprijinim și să procedăm la...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Ați avut din data de 20...”

DI. primar Viorel Arion:

”De ce nu v-ați certat în birou la voi?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Am avut o discuție...”

D-na Mornea Maria:

”Nu au avut fonduri.”

DI. Costa Mircea:

„Dacă v-ați lămurit, să trecem la vot. Supun la vot ordinea de zi modificată, care se aprobă în unanimitate.

Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător.

Înainte de punctul 1 al ordinii de zi se va lua o pauză de 5 minute iar după punctul 33 al ordinii de zi, se va lua o pauză de 15 minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate pentru celelalte proiecte de hotărâri.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 sunt nule de drept....”

DI. Rusu Constantin:

”La punctul 3 de la suplimentare, nu voi participa la vot și la dezbateri.”

DI. Mureșan Vasile:

”La punctul 21 renumerotat, nu voi participa la vot.”

DI. Farcaș Ladislau:

”La punctul 21 renumerotat, nu voi participa la vot.”

PAUZĂ 5 MINUTE

La punctul 1 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre prin care se ia act de încetarea mandatului de consilier local al domnului Magaon Jane înainte de expirarea duratei normale a acestuia și se declară locul vacant.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

”Ne pare rău că a plecat. Mie îmi pare rău! ”

DI. Crișan Oviudiu :

”Și mie îmi pare rău!”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.355/2015 se aprobă în unanimitate.

În acest moment numărul consilierilor în funcție este de 20.

La punctul 2 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).

Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii nr.183/2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de înregistrare, evidență și radiere a vehiculelor și autovehiculelor de pe raza municipiului Hunedoara, care nu se supun înmatriculării.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-12 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.356/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).

Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de Asociere nr.177/23.11.2009 încheiat între Municipiul Hunedoara și SC Ariana Turism SRL.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

"Pun o întrebare, de ce de la 1 la 3 ani? Primul lucru, pentru că prelungim contractul de la 1 la 3 ani, în justificare se spune că sunt necesare cheltuieli de investiții pentru amenajare și așa mai departe, contractul inițial este din 2009. Deci fiind din 2009 până acum nu s-au făcut cheltuieli cu investițiile? Deci întrebarea este de ce de la 1 la 3 ani? Sigur că s-a solicitat, asta nu înseamnă că trebuie și să fim de acord. Propunerea mea este ca în actul adițional să se aprobe prelungirea contractului pe 1 an de zile ca și până acum. Deci la articolul 1 la actul adițional numărul 4 prelungirea în calitate de părți, contractului de asociere respectiv cu 1 an, respectiv de la 24.11.2015 la 24.11.2016."

DI. Costa Mircea :

"Să înțeleg că dumneavoastră vreți să faceți un amendament la articolul 1?"

D-na Mornea Maria:

"Da, vreau să fac și un amendament pentru că am justificat de ce, da?"

DI. Costa Mircea :

"Da, am înțeles, bun, înainte să dăm cuvântul doamnei Gemeniuc pentru a ne da un răspuns."

D-na Gemeniuc Lenuța:

"Bună ziua. Este necesar o perioadă mai lungă deoarece noi suntem acreditați pe acest serviciu dar nu avem licență și ca să obținem licența e nevoie de o perioadă de timp, licențele se dau de la 3 la 5 ani."

D-na Mornea Maria:

"Păi stați puțin despre ce discutăm, atunci cum ați avut contractul dacă nu ați avut licență?"

DI. Crișan Ovidiu :

"Nu, ei nu au licență."

D-na Mornea Maria:

"Ei, da."

DI. Crișan Ovidiu :

"Da Sc Ariana Turism SRL are licență."

D-na Gemeniuc Lenuța:

"Deci, conform noilor reglementări de acreditare care au apărut în 2011 este necesar licențierea serviciului. Deci noi avem un contract de asociere, asociere cu această societate, iar serviciul de asistență socială trebuie licențiat, iar licențierea se poate face de la 3 la 5 ani. Și normal sunt niște standarde de calitate care trebuie..."

DI. Crișan Ovidiu :

"Nu, este siguranța afacerii că de aia face lumea, pe cât mai mulți ani."

D-na Gemeniuc Lenuța:

"Nu e vorba de așa ceva."

DI. Crișan Ovidiu :

"Ca să aibă o siguranță de investiție. Acum părerile sunt împărțite."

DI. Costa Mircea :

"Doamna Mornea, sunteți mulțumită de răspunsul pe care l-ați primit?"

D-na Mornea Maria:

"Nu. Nu sunt mulțumită pentru că întrebarea a fost simplă, din 2009 există acest contract de asociere."

D-na Gemeniuc Lenuta:

"Noile reglementări de acreditare și licențiere au apărut după anul 2009."

D-na Mornea Maria:

"În ce an a apărut, doamnă?"

D-na Gemeniuc Lenuta:

"În 2010."

D-na Mornea Maria:

"Deci din 2010 până acum..."

D-na Gemeniuc Lenuta:

"Dar, în 2010 noi am mai avut acreditarea până în anul 2014, vechea acreditare. Ne-am acreditat în anul 2014 și acum urmează licențierea fiecărui serviciu în parte."

D-na Mornea Maria:

"Deci cheltuielile nu sunt pentru firma?"

D-na Gemeniuc Lenuta:

"Cheltuielile nu le facem noi."

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

"Societatea."

D-na Gemeniuc Lenuta:

"Societatea SC Ariana SRL trebuie să îndeplinească niște standarde ca să primim noi licențierea serviciului."

D-na Mornea Maria:

"Si atunci de ce nu scoateți la licitație serviciul? poate că vine cineva care face același lucru, nu neapărat Ariana SRL."

D-na Gemeniuc Lenuta:

"Acest contract în urma unei licitații a fost câștigat."

D-na Mornea Maria:

"De acord, dar atunci erau niște standarde."

DI. Costa Mircea:

"Gata, bun haideți să vedem...."

D-na Mornea Maria:

"Nu gata bun, domnule președinte."

DI. Costa Mircea:

"Păi doamna Mornea, da haideți să vedem..."

D-na Mornea Maria:

Nu gata bun, am solicitat o întrebare și data trecută."

DI. Costa Mircea:

"Păi bun și doamna v-a dat un răspuns, acum până când trebuie să stăm să..."

D-na Mornea Maria:

"Până când îmi răspunde ce am întrebat-o. Da?"

DI. Costa Mircea:

"Păi haideți să trecem la amendamentul dumneavoastră, că ați făcut un amendament, trecem la votul amendamentului."

D-na Mornea Maria:

"Deci haideți să ne înțelegem, același lucru mi-ați făcut și data trecută."

DI. Costa Mircea:

"Eu nu vă fac nimic doamna Mornea."

D-na Mornea Maria:

"Când am întrebat cu ăia 500 de mii de lei care s-au dus pentru luminițe și pentru becuri. Da?"

DI. Costa Mircea:

"Haideți, vă rog, să mergem mai departe."

D-na Mornea Maria:

"Deci nu mă opriți, vă rog frumos, vreau răspunsul!"

DI. Costa Mircea:

"Dați-i răspunsul."

D-na Mornea Maria:

"Deci întrebarea este foarte clară, de ce nu ați organizat o licitație ca să mergem mai departe? Este chestia și de oportunitate și de banii primăriei."

D-na Gemeniuc Lenuța:

"Vreau să menționez că în primul rând colaborarea cu această societatea a fost foarte bună, nu am avut reclamații, sunt în jur de 120-130 de porții pe lună în principal copii, persoane cu handicap și persoane vârstnice."

DI. Palcău Ciprian:

"Pe lună sau pe zi?"

D-na Gemeniuc Lenuța:

"Pe zi, da..."

DI. Palcău Ciprian:

"Așa."

D-na Gemeniuc Lenuța:

"În sensul de dosare pe lună, da, că e firesc și v-am zis, până în prezent nu s-a pus problema licențierii, este o legislație nouă, noi înainte făceam acreditarea din 5 în 5 ani, acum acreditarea este pe perioadă nedeterminată, nelimitată numai licențierea este pe 5 ani, de la 3 la 5 ani."

D-na Mornea Maria:

"Temeiul legal, vă citez din raport. Temeiul legal al demersului nostru îl constituie prevederea art. 9 din Legea 208/1997."

D-na Gemeniuc Lenuța:

"208 este Legea cantinelor sociale."

D-na Mornea Maria:

"Deci din 97?"

D-na Gemeniuc Lenuța:

"Da."

D-na Mornea Maria:

"Și venim și facem acum..."

D-na Gemeniuc Lenuța:

"E o Lege veche, din păcate, nu o mai poți modifica, e de mult timp."

D-na Mornea Maria:

"Deci amendamentul meu acela este."

DI. Costa Mircea:

"Da, vă rog frumos, să-l reformulați."

D-na Mornea Maria:

"Supuneți-l. Deci l-am spus, da? Actul adițional numărul 4, la articolul 1."

DI. Costa Mircea:

"Articolul 1, da?"

D-na Mornea Maria:

"Da, în calitate de partinitor în contractul de asociere în vederea realizării în comun activității de producere și distribuire a hranei către asistații sociali în Municipiul Hunedoara nr. 177

din 23.11.2009 prelungirea duratei contractului cu 1 an, respectiv 24.11.2015 până la 24.11.2016, în condițiile legii.”

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Mornea Maria, care întrunește 4 voturi ”pentru” (Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria, Costa Mircea) și 16 voturi ”abțineri”.

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 18 voturi ”pentru”, un vot ”împotrivă”(Mornea Maria) și un vot ”abținere”(Palcău Ciprian).

Art.1-3 se aprobă cu 18 voturi ”pentru”, un vot ”împotrivă”(Mornea Maria) și un vot ”abținere”(Palcău Ciprian).

Art.4-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.357/2015 se aprobă cu 18 voturi ”pentru”, un vot ”împotrivă”(Mornea Maria) și un vot ”abținere”(Palcău Ciprian).

La punctul 4 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr.203/2012 privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale, cu chirie din fondul locativ de stat, precum și actele necesare pentru depunerea dosarului de locuință socială.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.358/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr.202/2012 privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele convenabile, cu chirie din fondul locativ de stat, precum și actele necesare pentru depunerea dosarului de locuință convenabilă.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.359/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea inițiativei de înfrățire a municipiului Hunedoara cu orașul Nõmme, Republica Estonia.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.360/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 5.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru organizarea și desfășurarea Campionatului Național de Natație, în perioada 26.11.2015 – 29.11.2015.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.361/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul **8** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 500 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru organizarea și desfășurarea manifestărilor dedicate zilei de 22 Decembrie 2015.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Stamatoiu Ion:

”Aș începe cu o întrebare dacă mi-e permis. Poate cineva să spună la ce preț s-au cumpărat până acum aceste coroane pentru diferite ocazii?”

D-na Oprean Silke:

”Da, sunt în jur de 70-80 de lei. Ca și în fiecare an vom depune coroane din partea Primăriei, Consiliului Local.”

DI. Stamatoiu Ion:

”Ok, deci 70-80 de lei o coroană. Câte coroane trebuie pentru așa ceva?”

D-na Oprean Silke:

”Asta vă spun acum. Sunt urmașii decedaților, veterani de război, asociația foștilor deținuți politici, practic sunt mai multe asociații care ni se adresează nouă.”

DI. Stamatoiu Ion:

”Să le luăm noi.”

D-na Oprean Silke:

”Da.”

DI. Stamatoiu Ion:

"Dacă era numai pentru primărie era cam mult. Acum dacă sunt toți, asta e. Mersi."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.362/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 70.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru organizarea și desfășurarea evenimentului „Orășelul lui Moș Crăciun”.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

"Fac un amendament. Pentru că 70 de mii de lei mi se pare o sumă, totuși în bani vechi este 700 de milioane de lei, da? Pentru copii și înainte de asta l-am întrebat pe domnul Ovidiu dacă poate să facă un pachet cu 10 lei de Crăciun. Și da, se poate face! Eu știam asta, se poate face foarte bine și atunci dacă la 3.500 de copii ori 10 lei, 35 de mii de lei. Amendamentul meu este: aprobă suma de până la 35.000 lei din bugetul local pentru organizarea și eu am spus de ce, pentru că oricum nu ni se dă nici o justificare cine sunt copii care beneficiază, dacă se încadrează sau nu se încadrează în ajutoarele care se dau pentru copii, pentru că mai încolo o să avem încă o corectare de eroare materială că am dat ajutoare, am dat ghiozdane și nu știu ce, la toți copiii și la cei care aveau dreptul și la cei care nu aveau dreptul. Ori fiind o acțiune cu colindători, hai să zicem că mergem tot cu 3.500 de copii că așa se vehiculează, deși nici unde nu se spune, așa, ori 10 lei, 35 de mii de lei. De aceea fac amendamentul ca suma să fie de 35 de mii de lei, nu de 70 de mii de lei."

D-na Olariu Nicoleta:

"Mai sunt și alte cheltuieli."

D-na Mornea Maria:

"Alte cheltuieli, zice pachete pentru colindători. Punct, da? Întrebarea a fost că mai sunt și alte cheltuieli. Nu. Este pachete pentru colindători. Pentru că avem alte cheltuieli."

DI. Crișan Oviudiu :

"E prea puțin 10 lei."

D-na Mornea Maria:

"Cum să fie prea puțin?"

DI. Costa Mircea :

"Mai sunt și alte înscrieri la cuvânt, vrea să mai spună și altcineva? Domnule Crișan vă înscrieți la cuvânt vreți să spuneți ceva?"

D-na Mornea Maria:

"Păi stați puțin că nu s-a înscris, inițial."

DI. Crișan Oviudiu:

"Acum, mă înscriu acum."

D-na Mornea Maria:

"Deci, domnule președinte, numai unii pot și așa?"

D-na Mornea Maria:

"Dați-i cuvântul la domnul Crișan."

DI. Crișan Oviudiu:

"E prea, prea puțin 10 lei pe copil."

DI. Bucalet Victor:

"E sărac pachetul."

DI. Crișan Oviudiu:

"E sărac pachetul și doamna Mornea este o persoană care este foarte chibzuită din punct de vedere financiar, o cunosc, nu bine, foarte bine pe dânsa și o cunosc, atât familia cât și profesional este foarte bună și are dreptate, îi dau dreptate ca să fie chibzuită dar pentru copiii aceia care odată pe an un, i se dă un pachet mi se pare prea puțin, prea sărăcăcios, facem pachete și de 5 lei, este cineva care a avut pachete și de 5 lei dar repet de 5 lei le pun o apă minerală și pleacă acasă. Dar nu asta e important, important este că pentru acești copii care poate odată nu au văzut niciodată o ciocolată Milka, poateee, zic, e bine să punem produse mai scumpe, mai, să zic mai adevărate."

DI. Muzsik Robert:

"Românești."

DI. Crișan Oviudiu:

"Care consider, românești corect, care consider că e prea, prea, prea puțin 35 de mii de lei."

DI. Costa Mircea:

"Vă mulțumim. Haideti să trecem la votul amendamentului."

D-na Mornea Maria:

"Deci, pentru că au discutat despre mine, dați-mi voie să intervin, da? Intervin pentru că a fost pur și simplu, atacul a fost la persoană, da? Am dreptul să fac treaba asta."

DI. Crișan Oviudiu:

"Atac la persoană."

D-na Mornea Maria:

"Atac la persoană. Pentru că nu știm de fapt câți copii sunt cei care se încadrează în suma asta, da? Nu știm. În momentul în care domnul secretar, îl solicit să-mi răspundă dacă aceste cadouri, aceste pachete de colindători, conform prevederilor legale se pot distribui la oricare copii, din bugetul local?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Există compartiment de specialitate, doamna Silke, vă rog."

D-na Oprean Silke:

"Ca și în fiecare an colindătorii fac parte din grupurile de elevi, preșcolari, din Municipiul Hunedoara. Tocmai cum am arătat și în raport anul acesta estimăm un număr mai mare de colindători, având în vedere faptul că vom organiza evenimentul în Casa de Cultură. Deci nu o să mai primim copiii în aer liber cum am făcut în anii precedenți adică pe scena amenajată în incinta sălii. "

D-na Mornea Maria:

"Câte pachete v-au rămas de la ziua copilului din cei 3.500 de pachete care le-ați făcut?"

D-na Oprean Silke:

"Nu cunosc acest lucru doar pot să vă spun, numai puțin vă rog, pot să vă spun că pentru pachetele pe care le dăm copiilor avem liste, practic de la fiecare școală, se întocmesc niște liste cu semnăturile celor care primesc adică profesori, educatori. Deci la serviciul... "

D-na Mornea Maria:

"Deci le dăm la școală sau le dăm la Casa de Cultură?"

D-na Oprean Silke:

"Anul acesta pentru colindători le vom da în Casa de Cultură, dar ca de obicei vom aduna liste cu copiii care primesc pachete. Deci practic pentru un număr de 3.000- 3.500 vor fi liste cu numele copiilor care primesc pachete."

DI. Costa Mircea:

"Da, bine mulțumim."

Se supune la vot amendamentul doamnei consilier Mornea Maria care întrunește 5 voturi "pentru"(Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu)

D-na Mornea Maria:

"Două secunde..."

DI. Costa Mircea:

"Vă rog frumos, s-a trecut la votarea amendamentului..."

D-na Mornea Maria:

"Da, bine."

DI. Costa Mircea:

"Reluăm votarea. Cine este pentru?"

Se supune din nou la vot amendamentul doamnei consilier Mornea Maria care întrunește 7 voturi "pentru" (Boboușanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Voinia Claudiu, Palcău Ciprian, Mornea Maria) și 13 voturi "abținere".

Amendamentul nu a fost aprobat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 18 voturi "pentru", un vot "împotriva"(Mornea Maria) și un vot "abținere" (Palcău Ciprian).

Art.1-2 se aprobă cu 18 voturi "pentru", un vot "împotriva"(Mornea Maria) și un vot "abținere" (Palcău Ciprian).

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.363/2015 se aprobă cu 18 voturi "pentru", un vot "împotriva"(Mornea Maria) și un vot "abținere" (Palcău Ciprian).

La punctul 10 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 10.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru organizarea Revelionului 2016.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Palcău Ciprian:

"Propun un amendament. Reducerea sumei de la 10 mii de lei la 5 mii de lei, pentru artificii."

D-na Mornea Maria:

"Deviz estimativ, foc de artificii 10 mii de lei. Asta e justificarea pentru cheltuielile cu Revelionul. Pentru că o să veniți să ziceți a nu că nu e numai atât deci foc, joc, foc de artificii 10 mii de lei, în condițiile în care am dat pentru Campionatul Național de Natație 5 mii de lei. E corect, da?"

DI. Crișan Oviudiu:

"E prea puțin 5 mii de lei."

D-na Mornea Maria:

"Susțin amendamentul domnului."

Se supune la vot amendamentul domnului consilier Palcău Ciprian, care întrunește 10 voturi "pentru" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Voinia Claudiu, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Mornea Maria, Takacs Aranka, Bucaleț Marian, Artean Mircea) și 10 voturi "abținere" (Crișan Ovidiu, Munteanu Gigi, Farcaș Ladislau, Mureșan Vasile, Radu Carrollina, Olariu Nicoleta, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Rusu Constantin, Costa Mircea).

D-na Mornea Maria:

"Este balotaj, 10 la 10!"

DI. Crișan Oviudiu:

"Cum să fie 10 la 10? Mai votăm odată!"

DI. Palcău Ciprian:

"DI. Spiridon, ce facem acum?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Crișan Oviudiu:

"Unde ești tu Jane, Doamne?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Având în vedere că pentru acest amendament era nevoie de votul majorității consilierilor în funcție iar el nu s-a întrunit, deci este 10 la 10, amendamentul nu a trecut."

D-na Mornea Maria:

"Păi este în funcție, în funcție acum sunt 20."

DI. Costa Mircea:

"Amendamentul a picat!"

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 13 voturi "pentru", 6 voturi "împotrivă" (Mornea Maria, Voinia Claudiu, Stamatoiu Ion, Borca-Lucan Laura, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan) și un vot "abținere" (Palcău Ciprian).

Art.1-2 se aprobă cu 12 voturi "pentru", 7 voturi "împotrivă" (Mornea Maria, Voinia Claudiu, Stamatoiu Ion, Borca-Lucan Laura, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan, Palcău Ciprian) și un vot "abținere" (Takacs Aranka).

Art.3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.364/2015 se aprobă cu 12 voturi "pentru", 7 voturi "împotriva" (Mornea Maria, Voinia Claudiu, Stamatoiu Ion, Borca-Lucan Laura, Fărcaș Bianca, Boboușanu Dan, Palcău Ciprian) și un vot "abținere"(Takacs Aranka).

La punctul 11 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 5.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru organizarea și desfășurarea evenimentului „Atelierul lui Moș Crăciun”.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.365/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul III 2015.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

„Execuția bugetelor, primăriei da? Sigur că urmează să le aprobăm dar așa pentru colegi vreau să prezint puțin modul în care se prezintă la ora ... la trimestrul trei execuția bugetară. Problema care zic eu că ar trebui discutată, în afară de execuția bugetară, în momentul în care se aprobă situațiile financiare, ar trebui să discutăm puțin și de bilanțul de contul patrimonial dar întrucât nu este prevăzută expres că trebuie să fie aprobat de Consiliul Local zic că este oarecum

ok, pentru că dacă analizăm realizarea bugetului la secțiunea de funcționare și acum vreau să precizez două lucruri: Veniturile la secțiunea de funcționare sunt reprezentate din veniturile totale care le are primăria din care se deduc viramentele la secțiunea de dezvoltare da? Realizarea este de 98,76% în condițiile în care cheltuielile sunt de 88,3. Sigur că nu sunt depășite cheltuieli la aproape nici un element de execuție, m-ar fi interesat dacă și clienții, furnizorii care sunt neplățiți, la ce nivel sunt neplățiți pentru că ar fi influențat oarecum execuția bugetară, da? Și atunci putem să avem 88% numai realizat execuția și să avem furnizori neplățiți care de fapt ne-ar fi dus mult mai mult din realizarea cheltuielilor dar mă limitez fix la execuție și vreau să spun următorul lucru: dacă la trimestrul trei am avut planificat pentru vărsămintele din secțiunea de funcționare la secțiunea de dezvoltare 11.032.930... viramentele sau făcut în limita a 7.700.000 și cea mai mare problemă care este, este modul în care s-au atras fondurile Uniunii Europene. Am avut planificat 51.179.370 și am atras 7.322.345 de lei deci nu am atras 43.857.000 de lei. Întrebarea pe care o adresez și la care aștept răspuns este următoarea: în momentul în care am făcut planificarea bugetului de dezvoltare pentru investițiile realizate din Fonduri Europene s-a ținut cont de cele care erau în derulare și care de fapt aveau aprobate finanțare și toate celelalte și așa mai departe?... sau le-am spus că le vom realiza și într-o situație și în cealaltă ar trebui să vedem dacă totuși ne putem permite la nivelul primăriei să nu luăm peste 43 de milioane, asta însemnând aproape 10 milioane de euro, sume netrase de la Fondurile Europene în condițiile în care am luat un împrumut de aproape 20 de milioane ca să realizăm niște investiții, da? Deci despre asta este vorba.

A doua problemă care vreau să o ridic este următoarea: dacă la ora actuală, așa cum am spus de fiecare dată, la ora actuală investițiile sunt realizate în proporție de 23,54% când o să facem investițiile? Pentru că am avut prevederi 86.139.000 și am realizat 20.227.000, când o să facem din nou investițiile? o să le facem anul viitor, pentru că o să discutăm mai departe inclusiv de aceea investiție care oarecum este eșuată, ceea cu efectuare la Peștișu Mare dar vom discuta atunci. Problema, încă o dată, care o adresez este modul în care se atrag sumele pe care noi am putea să le utilizăm deci despre asta este vorba nu neapărat... sigur că fiind oarecum de profesie știu să mă uit în hârtiile acestea față de restul colegilor de aceea am și vrut să fac această precizare deci pentru transferul la secțiunea de dezvoltare se face transfer de la secțiunea de finanțare în momentul în care la finele acestui trimestru excedentul la secțiunea de finanțare este 7.180.110 lei deci sume care puteau fi investite.”

DI. Costa Mircea:

„Dăm cuvântul doamnei directoare să ne dea un răspuns.”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Suma cuprinsă în buget la secțiunea de dezvoltare este suma de finanțare din proiectul pe finanțări Europene și știți că contractul de finanțare pentru situl industrial este de 63 de milioane iar contractul de lucrări este doar de 37 de milioane deci niciodată nu vom cheltui cei 63 de milioane la secțiunea de dezvoltare dar în datele lucrării avem valoare mult mai mică față de contractul de finanțare dar în buget avem dreptul să punem sume din contractul de finanțare...”

D-na Mornea Maria:

„Și totuși în situația aceasta... de fapt nu dumneata trebuia să ne răspunzi la întrebarea aceasta și cineva de la investiții, deci dacă situațiile de lucrări sunt cele care sunt, este normal contractul de lucrări... diferența între contractul de lucrări și proiectul pentru care s-a obținut finanțarea, diferența aceasta mare de care spuneți dumneavoastră, pentru că este destul de mare, unde se regăsește?”

DI. director Borși Vasile:

„Este în economie la nivelul Guvernului la Ministerul Dezvoltării și Fondurilor Europene deci este o valoare estimată reprezentată ...diversificat se finanțează proiectul aflat în rezervă...”

D-na Mornea Maria:

„Deci, ok, am înțeles și atunci, vin eu și întreb de ce a trebuit să prindem în plan?... deci situațiile de lucrări sunt de atâta, contractul de lucrări este atâta, cum să prind în plan o sumă pe care nu știu clar când o fac?”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Pe lângă contractul de lucrări ale sitului industrial mai se pot încheia și alte contracte de racordare la utilități de... n-am de unde să știu până la final cât va fi suma.”

D-na Mornea Maria:

„Deci, practic contractele nu sunt făcute, să înțeleg, da? Deci avem finanțare și nu sunt făcute contractele, da?”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Ba sunt făcute, dar la începutul anului nu aveam de unde să știu exact și atunci am prins suma maximă pe care aveam dreptul să o prindem în buget conform contractul de finanțare.”

D-na Mornea Maria:

„... și transferurile de la ...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Secțiunea de funcționare la secțiunea dezvoltare se face pe măsură ce avem nevoie...”

D-na Mornea Maria:

„De ce aveți nevoie...deci puteam să facem lucrările...”

DI. Costa Mircea:

„Doamna Mornea, putem să trecem...”

D-na Mornea Maria:

„Domnul președinte vă rog frumos să vă abțineți, da?”

DI. Costa Mircea:

„... dar nu pot să mă abțin eu, doamna Mornea, vă respect, vă rog frumos, eu vă respect pe dumneavoastră, lucrurile acestea puteau fi lămurite la ședințele pe comisii, cât o să mai stăm să purtăm dialogul acesta?”

D-na Mornea Maria:

„Deci... credeți că restul colegilor nu vor să știe lucrul acesta?”

DI. Costa Mircea:

„Ba da vor, bineînțeles că vor...”

D-na Mornea Maria:

„Păi nu cred că nu vor să știe, pentru că încă odată să precizez, da? Sunt lucruri de specialitate pe care restul colegilor inclusiv dumneata nu cred că, chiar le știi da?”

DI. Costa Mircea:

„Da, este adevărat...”

D-na Mornea Maria:

„... și atunci te rog frumos, da? Tocmai pentru că ai zis că mă respecti...”

DI. Costa Mircea:

„Vă respect dar este și domnul Bobouțanu așteaptă să ia cuvântul...”

D-na Mornea Maria:

„Deci puteam să facem alte investiții care au fost aprobate?”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Nu puteam să facem alte investiții...”

D-na Mornea Maria:

„Care au fost aprobate...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„La ce vă referiți? că nu înțeleg...”

D-na Mornea Maria:

„Deci puteam să facem cheltuieli pentru alte investiții care au fost aprobate?”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Deci cheltuielile le putem face în limita bugetului aprobat...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Pentru alte investiții pe care le-am aprobat în Consiliul Local am fi putut face? Alte investiții care au fost aprobate...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Sigur ce trebuia să depunem la alte investiții, la proiectele cu Fonduri Europene nu pot fi...”

D-na Mornea Maria:

„N-am discutat acum?...te-am întrebat acum de la funcționare la dezvoltare, nu de Fonduri Europene... deci de la funcționare la dezvoltare puteam să alocăm sumele și să facem investițiile care au fost planificate și care nu sunt făcute.”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Dacă sumele nu sunt angajate pe sistemul de funcționare, sigur că se pot transfera...”

D-na Mornea Maria:

„Exact, asta vroiam să... pentru că... deci investițiile nu s-au făcut de fapt, sau sunt făcute și nu sunt plătite... bine, poftiți domnul președinte.”

DI. Costa Mircea:

„Doamna Mornea... mulțumesc..., domnul Bobouțanu!”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Da, tot din expunerea de motive, domnul director Codrin, veniturile din secțiunea de dezvoltare se realizează în proporție de 24% la nivelul trimestrului trei. Veniturile acestei secțiuni sunt asigurate din vărsăminte din secțiunea de funcționare, ce spunea doamna Mornea...”

D-na Mornea Maria:

„Nu eu, așa spune ...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„... valorificarea unor bunuri aparținând domeniului public și venind subvenții de la bugetul de stat pentru susținerea a proiectelor finanțate cu Fonduri Externe nerambursabile și sume primite de la Uniunea Europeană, în contul plăților efectuate și pe finanțări. Nerealizările secțiunii de dezvoltare se datorează în principal, spuneți dumneavoastră, proiectelor cu finanțare cu Fonduri Externe nerambursabile care conform legii sunt prevăzute în buget, în trimestrul întâi iar obiectivele se vor realiza până la finele anului, decontarea efectuându-se prin mecanismul cererilor de plată pe bază de cereri de rambursare. Acum întrebarea: dumneavoastră puteți să garantați că până la finalul anului diferența aceasta de 43 de milioane de care vorbim din Fonduri U.E. va fi decontată către acele lucrări finanțate prin Proiectele Europene? ”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Pe mine mă întrebați?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Pe domnul director Codrin. Pe dumneavoastră vă întreb, pentru că avem de la 24,61 până la sută la sută, ce puteți spune?”

DI director Mircea Sorin Codrin:

„S-ar putea să se realizeze...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„S-ar putea sau este sigur?”

DI director Mircea Sorin Codrin:

„S-ar putea...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„În caz contrar.”

DI director Mircea Sorin Codrin:

„Banii vor fi...va trebui să-i returnăm...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Cu voce mai tare...”

DI director Mircea Sorin Codrin:

„Banii va trebui să-i returnăm...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Să-i returnăm din bugetul? ”

DI director Mircea Sorin Codrin:

„Local...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Local ! Mulțumesc!”

DI. Borși Vasile :

„Am impresia că trebuie să le clarific puțin... cele 40 și ceva de milioane nu sunt 40 și ceva de milioane, așa cum bine s-au spus 20 de milioane erau numai pregătiți, pentru că pe o parte de entitate sunt la fond mult mai mic decât la valoarea estimată diferența a reprezentat economie și a reprezentat fondul de rezervă prin care sau finanțat proiectele care erau următoarele după noi. Din acei 40 și ceva de milioane aproximativ 20 de milioane sunt în anumite faze de decontare, există deja cereri de plată și cereri de rambursare făcute din August începând, Septembrie și Octombrie care urmează a se dezvolta iar în ceea ce privește faptul că părerea unora... dar presupunem că nu va rămâne nici un leu neutilizat.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Domnul director de resurse umane, vă felicit încă o dată pentru felul în care ați explicat, nu pot să-l felicit pe domnul director economic pentru explicația...”

DI. Borși Vasile :

„Am zis să nu existe confuzii, în ceea ce privește...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„...am înțeles, dar așteptam o explicație pertinentă de la dânsul că e cu banii, dumneavoastră sunteți domnul cu resursele...”

DI. Costa Mircea:

„Bine, mulțumim!”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.366/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul III 2015.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

„Scurt, deci în momentul în care am aprobat refinanțarea am spus că, utilizarea creditelor se va face pentru obiectivele care au fost aprobate inițial prin H.C.L.. Acum venim și spunem că, în raport și în expunerea de motive, următoarele: punctul de execuție pentru... se prezintă astfel... nu, vroiam să spun așa: prin urmare din H.C.L 210/2015 a fost aprobat împrumutul intern pe 2015 de 22 de mii 115, eu știu că era de 20 de mii și diferența ... 47 de mii a fost totalul, urmând ca toate să se facă în perioada următoare în funcție de necesități deci nu prea am...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Creditul este de fapt de 47 de milioane, 20 de mii pe 2014, 20 de milioane pe 2015 și 7 milioane pe 2016. Anul trecut din 20 de milioane s-au tras doar 9 milioane 636 de mii rămânând 10 milioane 363, de tras anul acesta ca să-i putem trage anul acesta trebuie să depunem avizul comisiei de autorizare a fondului local deci la începutul anului am prins în buget 20 de milioane suma pe care am cheltuit-o anul acesta, am depus o cerere comisiei de autorizare să ne aprobe suma de anul trecut și inițial ne-a aprobat doar 2 milioane 115 suma încă...”

D-na Mornea Maria:

„Rambursărilor...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Da, rambursabilă, Fonduri Europene, da, iar diferența am aprobat-o acum urmând ca la următoarea ședință să facem prezentarea cu ce mai intră în buget.”

D-na Mornea Maria:

„Despre asta discutăm atunci cum avem prevederi?... numai puțin atunci cum avem...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Avem prevederi până la data de 30 Septembrie...”

D-na Mornea Maria:

„Sigur că da...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„... legat de 30 Septembrie, suma prinsă în buget era de 22 de mii 215...”

D-na Mornea Maria:

„Deci fără să avem totuși avizul comisiei de...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Avizul l-am primit zilele acestea... săptămâna trecută, Vineri!”

D-na Mornea Maria:

„Deci este ok?... nu cred că este ok...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Ba da, la data de 30 acestea erau sumele...”

D-na Mornea Maria:

„La data de 30...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„... execuția bugetară este avizată...”

D-na Mornea Maria:

„Deci, prin hotărârea comisiei era 20 de mii, da?”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„20 de mii era inițial...”

D-na Mornea Maria:

„Inițial și aprobarea ultima care ați primit-o, când ați primit-o?... ați primit-o luna această în Octombrie, da și atunci prevederile cum pot să fie... ?”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Prevederile sunt făcute până la 30 Septembrie...”

D-na Mornea Maria:

„Păi da, luna aceasta e Octombrie...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Fondul de execuție se aprobă trimestrial la 30 Septembrie aceea era situația...”

D-na Mornea Maria:

„Aprobate de comisia de împrumut?...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„S-a încheiat în 30 Septembrie, are dreptate...”

D-na Mornea Maria:

„Deci prevederile erau de 20 de mii nu de 22 de mii pentru că, încă o dată, de aceea te-am și întrebat...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„22 de mii 115, asta aveți și aprobat în buget de către Consiliul Local...”

DI. Costa Mircea:

„Doamna Mornea putem trece mai departe?”

D-na Mornea Maria:

„Deci suma care poate fi trasă... deci eu citesc din materialul clientului...care poate fi trasă este de 20 de mii de lei în raportul hotărârii din data de 10 Septembrie 2014 a comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, da? am zis bine, pe 2015, da?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„20 de milioane...”

D-na Mornea Maria:

„20 de milioane, da? Prin hotărârea nr... .comisia de împrumuturi dina aprobat sau nu a aprobat? 2 milioane 215 mii, da?”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„Suplimentar față de...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Este suplimentar 2 milioane, se adaugă la cei 20 de milioane...”

D-na Directoare Aurelia Anișoara Popa:

„De aceea aveam dreptul să-i tragem acum...”

DI. Costa Mircea:

„Doamna Mornea este ok? Sunteți mulțumită de răspuns?... ”

D-na Mornea Maria:

„Din punctul meu de vedere nu, dar mă rog... mă abțin.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi ”pentru” și un vot ”abținere”(Mornea Maria).

Art.1 se aprobă cu 19 voturi ”pentru” și un vot ”abținere”(Mornea Maria).

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.367/2015 se aprobă cu 19 voturi ”pentru” și un vot ”abținere”(Mornea Maria).

DI. Costa Mircea:

„Doamna Mornea se abține...”

D-na Mornea Maria:

„De la cap, la coadă.”

La punctul 14 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Cerbului, nr.3, bl.Y2, sc.B, ap.29.*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.368/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Eroilor, nr.5, bl.26, sc.D, ap.63.*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.369/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Trandafirilor, nr.19, bl.26, sc.C, et.D, ap.44.*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.370/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe sociale situate în municipiul Hunedoara.*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.371/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Cultului Creștin Penticostal – Biserica Maranata a unui teren proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în strada Batiz nr.19 A, aferent lăcașului de cult existent cu destinația de curte și parcare.*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

D-na Fărcaș Bianca:

„Da, mulțumesc frumos domnului președinte, referirea mea în primul rând va fi la terenul cu o suprafață de 973 metri pătrați, care conform expunerii de motive, avem un plan anexat hotărârii. Întrebarea mea este: unde este acel plan?... din păcate nu l-am primit pe mail nu l-am găsit nici la comisie ieri.

Doi la mână, dați-mi voie să vă spun că pe mine argumentele de ordin social și de confort urban nu m-au lămurit din punct de vedere juridic, vizavi de acest teren. Problema parcării mașinilor din zonă, vreau să mi se spună până în momentul actual unde s-au parcat acele mașini?”

DI. Rusu Constantin:

„Pe stradă, vă spun eu că pe stradă...”

D-na Fărcaș Bianca:

„Da, mulțumesc, dar doresc din partea primăriei, nu al consilierilor. În al doilea rând ținând cont că în expunerea de motive există două persoane care au deținut terenurile cărora li s-a restituit doar o parte din teren în natură, restul nu știm dacă vor fi despăgubiți sau nu, întrebarea mea este: dacă ni se poate preciza statutul juridic al acestui teren? Mulțumesc.”

DI. Costa Mircea:

„De la un compartiment de specialitate cine ne poate da răspunsul? Domnul Dragotă, vă rog...”

DI. Dragotă Iosif:

„Deci, doamna consilier, este o situație creată în 1994 deci atunci a fost concesionat cultului terenul, s-a dat autorizație de construire, s-a făcut biserica inclusiv împrejmuirea și eu am venit aici în 95, era construită în roșu chiar ridicată parțial deci nu mai poate fi pusă problema de restituiri...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Da, există cereri de restituire pe acel teren?”

DI. Dragotă Iosif:

„Mai bine spus nu există, dacă există ne...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Dar așa scrie în hotărâre...”

D-na Fărcaș Bianca Magdalena:

„În expunerea de motive spuneți: conform adresei de la biroul, bla, bla, bla... „

DI. Dragotă Iosif:

„Mă rog, situația reală aceasta este...”

D-na Fărcaș Bianca:

„Da li s-a restituit în natură o parte de teren iar pentru diferență a fost înaintat dosarul la A.N.R.P. în vederea acordării de despăgubiri...”

DI. Dragotă Iosif:

„O parte din teren cel care a fost revendicat e în regulă ...nu se mai poate despăgubi că este ocupată de construcție...”

D-na Fărcaș Bianca:

„Problema este în momentul când noi vom da acest teren, există posibilitatea să ne trezim la un moment dat că cele două persoane ne acționează în instanță?”

DI. Dragotă Iosif:

„E problemă de Registru Agricol aici...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Doamna Rusu...”

D-na Rusu Violeta:

„Problema este... puțin plătită... domnii aceea cele două persoane au avut terenuri mai multe de cerut și au făcut cerere de retrocedări pentru terenuri mai multe, pentru terenul în cauză, cel aferent bisericii, li s-a restituit teren în natură...”

DI. Rusu Constantin:

„În altă parte?”

D-na Rusu Violeta:

„Da...”

D-na Fărcaș Bianca:

„Nu tot, o parte...”

D-na Rusu Violeta:

„Da, li s-a dat teren în altă parte, exact la vremea respectivă li s-a dat teren în altă parte...”

DI. Rusu Constantin:

„O parte, da...”

D-na Fărcaș Bianca:

„O parte da, o parte...”

D-na Rusu Violeta:

„Nu doamnă,... doamna consilier...”

D-na Fărcaș Bianca:

„Dar scrie în expunere, doamnă...”

D-na Rusu Violeta:

„Deci vă spun clar, domnii au făcut cerere de restituire să zicem pentru 9000 de metri pătrați din care fac parte cei 975, pentru aceștia 975 li s-a dat teren în natură și pentru diferență există dosar depus la A.N.P.R. dar pentru terenul în cauză li s-a restituit terenul în natură...”

D-na Fărcaș Bianca:

„Terenul acesta de 973 de metri pătrați este înregistrat în cartea funciară pe numele
cui?”

D-na Rusu Violeta:

„Pe domeniul privat al Municipiului Hunedoara...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Pe domeniul public...”

DI. Fărcaș Ladislau:

„Este domeniul public...”

D-na Rusu Violeta:

„Pe domeniul public al Municipiului Hunedoara...”

DI. Rusu Constantin:

„Mai am o întrebare ca să avem similitudinea tratării proiectului a situației și vizării de construcții care sunt din Hășdat. În momentul în care în 94 au avut contractul de concesiune așa am înțeles, așa au executat lucrarea, au primit autorizația de construire, autorizația a fost inclusiv pentru gardul împrejmuitor?”

D-na Rusu Violeta:

„La ce vă referiți?”

DI. Rusu Constantin:

„La construcția bisericii!”

D-na Rusu Violeta:

„Nu știi de autorizația de construcție, eu mă refer la teren...”

DI. Rusu Constantin:

„Deci... mă întorc în 94 s-a încheiat contractul de concesiune, da? Care a vizat acest teren pe care s-au ridicat construcțiile iar autorizația a fost dată în 95, da? Sau în 94?”

DI. Dragotă Iosif:

„În 95 era terminată...”

DI. Rusu Constantin:

„Era terminată, în autorizația de construire era cuprinsă și execuția gardului împrejmuitor? Sau nu mai vorbim?”

DI. Dragotă Iosif:

„Era prevăzut, da.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Sigur?”

DI. Dragotă Iosif:

50...”
„Deci domnul consilier, era pe perioadă deviz de legislație în 1994 a apărut legea

DI. Rusu Constantin:

„Domnul director ... în el scrie construcție cu grad împrejmuitor...”

DI. Dragotă Iosif:

„V-am explicat eu am venit în 95, am găsit situația împlinită, realizată.”

DI. Rusu Constantin:

„Nu, deci știți foarte bine inclusiv pentru gard împrejmuitor vă trebuie autorizație de construire ca la ... „zburător”.”

DI. Dragotă Iosif:

biserica...”
„Autorizația este respectată, construcția mă refer, împrejmuirea era făcută odată cu

DI. Rusu Constantin:

întreb...”
„Nu mă refer la situația faptei, eu mă refer la situația juridică. Știți foarte bine ce

DI. Dragotă Iosif:

„Au avut contract de construire...”

DI. Rusu Constantin:

„Ok, au avut, problema terenului s-a lămurit este în regulă nu mai poate fi revendicat stricto-senso pentru că s-a primit în altă parte, pe mine mă interesează gardul împrejmuitor, a avut autorizație de construire?”

DI. Dragotă Iosif:

„A avut!”

DI. Rusu Constantin:

„Nu? Da! Bun, în regulă.”

DI. Dragotă Iosif:

„Și între timp dacă era problemă când au cerut în 2002 au cerut rezilierea și atribuirea în folosință gratuită, puteau să ceară toată suprafața.”

DI. Rusu Constantin:

„Am cerut aceste lămuriri ca să nu fie discuții sau vizavi de legalitatea ...”

DI. Dragotă Iosif:

„Terenul care îl dețin legal este atribuit în folosință gratuită, momentan.”

D-na Mornea Maria:

„Materialul clientului. Deci conform adresei de la Registrul Agricol domnul Barbir Nicolae și doamnei Duinea Maria au deținut terenul care este ocupat actualmente de Biserica Maranata, li s-a restituit în natură o parte din teren, iar pentru... deci din terenul ocupat de biserică o parte a fost restituit iar pentru diferență a fost înaintat dosarul la A.N.R.P. în vederea acordării de despăgubiri. A doua problemă...”

DI. Rusu Constantin:

„Exprimarea este nefericită la ei...”

D-na Mornea Maria:

„... este sau nu este, terenul pentru care s-a cerut la A.N.R.P. acordarea de despăgubiri este cel aferent construcției bisericii sau nu?”

DI. Costa Mircea:

„Doamna Rusu...”

D-na Rusu Violeta:

„Deci, nu, nu... ”

D-na Mornea Maria:

„Vă rog să notați acest lucru, pentru că în expunerea de motive așa este trecut.”

DI. Rusu Constantin:

„Exprimarea este nefericită acolo...”

D-na Rusu Violeta:

„Nu este trecut așa, doamnă ...”

D-na Mornea Maria:

„Păi cum? Eu am citit ce scrie aici doamnă dragă ...”

D-na Rusu Violeta:

„Doamna Mornea, dumneavoastră interpretați cum vreți dumneavoastră, nu pot să spun că acei doi domni au cerut doar 973 de metri pătrați, au cerut mult mai mult, nu? Li s-a restituit pentru acești 973 de metri pătrați, li s-a restituit în natură, pentru restul s-a făcut dosar la A.N.R.P.”

DI. Rusu Constantin:

„Iertați-mă vă rog frumos, doamna Mornea speculează foarte bine...”

D-na Mornea Maria:

„Nu speculez pentru că este chestia de...”

DI. Rusu Constantin:

„Dacă mai adăugați o singură frază în care să explicați toate aceste, ce ni le-ați explicat, nu mai exista nici un discurs... o frază.”

D-na Mornea Maria:

„Deci vă rugăm să completați la expunerea de motive, vă rugăm să vă asumați...”

DI. Rusu Constantin:

„Greșeala...”

D-na Mornea Maria:

„... că acest teren nu se referă... nu există diferență de teren nerestituit din această bucată, deci din ce-i 900... terenul care este pentru biserică, mai citesc încă o dată ca să fiu clară: li s-a restituit în natură o parte din teren deci pentru o parte din teren iar diferența a fost înaintată deci a fost o parte din terenuri revendicat de ei total, nu este vorba despre cel al bisericii, da? Să reformulați vă rog frumos acest lucru. A doua problemă, pentru că în situația în care terenul respectiv este revendicat noi nu prea mai putem da nimic gratuit, da?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Întrebare, este cineva de la Registrul Agricol, care să ne lămurească? deoarece sunt foarte mulți cetățeni care au cereri de retrocedare înregistrate la Registrul Agricol și cărora primăria le răspunde că nu avem teren disponibil pentru restituire, atunci dacă nu avem teren disponibil pentru restituire, putem să vindem cuiva, teren?”

DI. Munteanu Giği:

„Îl dăm în folosință gratuită, vă spun eu...”

D-na Mornea Maria:

„Nu e același lucru...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Nu neapărat acesta, o să vedeți mai în acolo că vorbim și de vânzare, vorbim și de altele, de aceea întreb, folosință gratuită...”

D-na Mornea Maria:

„Deci practic... folosință gratuită tocmai dispunem de proprietatea altuia.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Legalitatea, de fapt de legalitate, dl. Rusu dacă ne puteți ajuta?”

D-na Mornea Maria:

„A doua problemă este și aceea care a ridicat-o și domnul Rusu, aceea legată de modul de tratament diferit a problemelor deci dacă este vorba de biserică este ok că a construit fără să aibă nici un fel de problemă, deci fără să aibă nici un fel de problemă și noi venim și reglementăm din punct de vedere prin Hotărâre de Consiliu acest lucru care nu a fost făcut corect, așa pot să vină și alții care au construcții făcute, fără să aibă atribuite terenurile și să le solicite, da?”

Pentru că noi am stabilit în Consiliu că toate terenurile pe care există construcții într-un fel sau altul nu vom fi de acord să le dăm nici într-un fel autorizații persoanelor respective și același lucru deci același lucru zic este și în această situație.”

DI. Rusu Constantin:

„Haide să le și spunem că au și autorizații...”

D-na Mornea Maria:

„Au autorizații dar nu li s-a atribuit terenul, nu-i tot un... deci acum îi dau terenul ca să intre în legalitate, da?”

DI. Rusu Constantin:

„Doamnă, știți cum este... haideți să ne lămurim puțin, imediat după 90 când a apărut legea fondului funciar, au existat un tip de aplicare, înțelegeți...”

D-na Mornea Maria:

„De acord...”

DI. Rusu Constantin:

„... și s-au dat autorizații.”

D-na Mornea Maria:

„... și atunci de ce să nu facem și la alții așa?...”

DI. Rusu Constantin:

„... bun, aceia nu au autorizație deloc... Stop.”

DI. Costa Mircea:

„Doamna Mornea !”

D-na Mornea Maria:

„Da?”

DI. Costa Mircea:

„Sunteți lămurită? V-a lămurit cineva?”

D-na Mornea Maria:

„Nu pentru că așa scrie aici...”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi ”pentru”, 2 voturi ”împotriva”(Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura) și 2 voturi ”abținere” (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

Art.1-2 se aprobă cu 16 voturi ”pentru”, 2 voturi ”împotriva”(Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura) și 2 voturi ”abținere” (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

Art. 3-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.372/2015 se aprobă cu 16 voturi "pentru", 2 voturi "împotriva" (Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura) și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

La punctul 19 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.373/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui spațiu în suprafață utilă de 102,72 mp și cotă părți comune de 23 mp din cadrul etajului 1, aripa C, din fosta Școală Generală nr.1, înregistrată în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situată pe b-dul. Corvin nr.14, cu destinația de săli de cursuri .*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui viceprimar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Borca - Lucan Laura Valentina - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unui spațiu în suprafață utilă de 102,72 mp și cotă părți comune de 23 mp din cadrul etajului 1, aripa C, din fosta Școală Generală nr.1, înregistrată în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situată pe b-dul. Corvin nr.14, cu destinația de săli de cursuri, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – director tehnic - președinte 20 voturi “pentru”
Barabaș Stefan - consilier juridic Direcția Juridică – membru 20 voturi “pentru”
Popa Aurelia - Anișoara – director executiv adjunct – membru 20 voturi “pentru”
Dragotă Iosif– director executiv adjunct D.A.T.P.U. – membru 20 voturi “pentru”
Matei Adina– consilier juridic Direcția Juridică – secretar 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – director tehnic - președinte;
Barabaș Stefan - consilier juridic Direcția Juridică - membru;
Popa Aurelia - Anișoara – director executiv adjunct – membru;
Dragotă Iosif– director executiv adjunct D.A.T.P.U. - membru.
Matei Adina– consilier juridic Direcția Juridică – secretar.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierea spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Nimu Ioan – șef birou investiții - președinte de rezervă 20 voturi “pentru”
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă 20 voturi “pentru”
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Informații pentru Cetățeni și Relații Publice– membru rezervă 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia de rezervă** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru aprobarea închirierii spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Nimu Ioan – șef birou investiții - președinte de rezervă;
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială – membru rezervă;
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Informații pentru Cetățeni și Relații Publice– membru rezervă.

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.374/2015 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Mureșan Vasile, numărul consilierilor locali prezenți este de 19 în momentul de față.

La punctul 21 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a unor imobile terenuri și construcții situate în municipiul Hunedoara și UAT Pui, satul Rușor.*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”DI. consilier Mureșan Vasile și dl. consilier Farcaș Ladislau, anunță că nu participă la vot.”

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

”Vreau să fac un amendament la această hotărâre. Art.1 să fie desfăcut, fiecare punct: a, b, c, d, e, f, să primească articol separat. Să nu votăm tot art.1 în bloc, ci individual, art.1, art.2, art.3....”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”D-na consilier, dar se poate vota pe fiecare subpunct.”

D-na Mornea Maria:

”Nu, nu dl. secretar, eu am această propunere, ca art.1 să fie, art.1,2,3 și așa mai departe.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Le vom formula pe rând.”

D-na Fărcaș Bianca:

”Și eu aveam exact aceeași problemă, din punctul meu de vedere sunt 6 situații particulare și ar fi meritat fiecare să fie tratată în mod individual, nu în bloc. Mulțumesc.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”În urma amendamentului d-nei Mornea, voi formula primul articol. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 508 mp, înscris în CF nr.68433, situat pe strada George Coșbuc, municipiul Hunedoara.”

D-na Mornea Maria:

"Art.1, art.2?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Haideți să supunem la vot pe rând, ca să nu ne încurcăm. Atunci vă fac amendamentul cu toate articolele.

Art.2. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 73 mp, înscris în CF nr.68335, situat pe strada Cerbului, municipiul Hunedoara.

Art.3. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 174 mp, înscris în CF nr.68491, situat pe strada George Enescu, municipiul Hunedoara.

Art.4. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 272 mp, înscris în CF nr.68483, situat pe b-dul Corvin în zona blocului CM 1, municipiul Hunedoara.

Art.5. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 38 mp, înscris în CF nr.68455, situat pe bulevardul Corvin, municipiul Hunedoara.

Art.6. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara imobilele construcții Canton nr. 2 Rușor și două anexe împreună cu terenul aferent în suprafață de 395 mp înscrise în CF nr.61437 UAT Pui, situate în satul Rușor. Acum dacă supunem la vot întregul amendament..."

DI. Rusu Constantin:

"Dacă îmi dați voie, formularea amendamentului cred că ar fi trebuit scurt făcut, în sensul în care amendamentul era următorul: se solicită atribuirea unui număr distinct de articol fiecărui punct din art.1, urmând a se face renumerotarea corespunzătoare."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Problema e de vot a amendamentului."

DI. Rusu Constantin:

"Acesta era conținutul. Trebuia scurt..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Se vrea vot distinct pe fiecare ..."

DI. Rusu Constantin:

"Asta am spus eu acum."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art.1 din amendament, să-l supunem la vot. Art.1 este litera "a", l-am citat."

DI. Rusu Constantin:

"DI. director, tocmai asta spun, că conținutul amendamentului desigur acesta este, fiecare literă din art. 1 să primească articol distinct, urmând a se renumera corespunzător întregul proiect de hotărâre. Acesta este amendamentul. Apoi trecem la art.1, care...așa e logic, dar nu mă bag!"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"D-na Mornea, dvs. ați propus amendamentul."

D-na Mornea Maria:

"Asta am spus, că fiecare punct de acolo să fie articol separat."

DI. Rusu Constantin:

"Și apoi, dl. director, este logic ca în urma amendamentului, fiecare capătă articol distinct, 1, 2, 3, 4...câte or fi. Dar nu mă bag, nu e al meu."

D-na Mornea Maria:

"Dar eu sunt de acord cu ce ai zis."

DI. Rusu Constantin:

"Sărut mâna."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Reformulați dl. consilier."

DI. Rusu Constantin:

"Deci amendamentul d-nei Mornea cred că a fost următorul: art.1 să fie reformulat în sensul în care fiecare literă din art.1 primește număr de articol distinct, urmând a se face renumerotarea în consecință a tuturor articolelor din proiectul de hotărâre."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ar fi o întrebare, de ce nu ați făcut așa de la început?"

DI. Palcău Ciprian:

„Dacă nu, lăsați pe ședința următoare și faceți atunci."

Se supune la vot amendamentul d-nei Mornea Maria, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

DI. Crișan Ovidiu:

"Acum citiți articolele."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art.1. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 508 mp, înscris în CF nr.68433, situat pe strada George Coșbuc, municipiul Hunedoara."

Art.1 se aprobă în unanimitate.

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art.2. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 73 mp, înscris în CF nr.68335, situat pe strada Cerbului, municipiul Hunedoara."

Art. 2 se aprobă în unanimitate.

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art.3. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 174 mp, înscris în CF nr.68491, situat pe strada George Enescu, municipiul Hunedoara."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Numai un pic, vreau să spun și eu ceva. Nu este nimeni care să ne poată lămuri. La terenul care este la art. următor, eu știu că este în litigiu terenul respectiv. Cine ne poate lămuri?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"În litigiu?"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Da."

DI. Crișan Ovidiu:

"Pe Cerbului?"

DI. Palcău Ciprian:

"Nu Cerbului, pe George Enescu."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu există litigiu, nu avem cunoștință de existența unor litigii."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Dacă nu e nimeni aici, noi votăm articole, dar nu știm nimic despre terenurile de aici."

DI. primar Viorel Arion:

"Terenul la care facem referire, face parte dintr-o înțelegere pe care am avut-o cu Episcopia Devei și Hunedoarei, la vremea respectivă eu împreună cu dl. viceprimar Bobouțanu, am solicitat Episcopiei acordul de a schimba terenul pe care urma să se construiască o biserică și să-l mutăm mai spre marginea cartierului Micro IV. Persoana care are terenul acolo a fost de acord să procedăm la un schimb de terenuri, Episcopia s-a ținut de cuvânt, noi am construit acolo 29 de locuri de parcare și acum este momentul să ne ținem și noi de cuvânt și să ducem procesul până la capăt."

Art. 3 se aprobă cu 15 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Palcău Ciprian, Borca-Lucan Laura) și un vot "împotriva"(Mornea Maria).

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art.4. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 272 mp, înscris în CF nr.68483, situat pe b-dul Corvin în zona blocului CM 1, municipiul Hunedoara."

Art. 4 se aprobă cu 15 voturi "pentru" și 3 voturi "abținere" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura).

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art.5. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a imobilului teren în suprafață de 38 mp, înscris în CF nr.68455, situat pe bulevardul Corvin, municipiul Hunedoara."

Art.5 se aprobă cu 14 voturi "pentru" și 4 voturi "abținere" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion).

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art.6. Aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara imobilele construcții Canton nr. 2 Rușor și două anexe împreună cu terenul aferent în suprafață de 395 mp înscrise în CF nr.61437 UAT Pui, situate în satul Rușor."

Art.6-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.375/2015 se aprobă cu 17 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Palcău Ciprian).

A sosit în sala de ședință dl. consilier Mureșan Vasile, numărul consilierilor locali prezenți este de 20 în momentul de față.

La punctul **22** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de concesiune nr.1/2004, pentru terenul în suprafață de 13,56mp, înscris în C.F. Hunedoara, nr.5371/a, nr.topo 3191/7/a, situat pe str.Ciocârliei, nr.3, cu destinația prestări servicii.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.376/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul **23** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului reprezentantului Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor din municipiul Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației Administratorilor de Piețe din România.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Mandatăm reprezentantul Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor din municipiul Hunedoara să aprobe punctele de pe ordinea de zi conform convocatorului prezentat în anexă, dar ce reprezintă aceste puncte? Să aprobe ce? Din nou hotărârea de consiliu este incompletă. Nu avem ordinea de zi, nu avem hotărârile Consiliului Director. Care sunt hotărârile Consiliului Director pe care trebuie să le aprobe? Care este raportul de activitate pe care trebuie să-l aprobe? Care sunt rapoartele de activitate a comisiilor de specialitate? și așa mai departe. Probabil că trebuie să spunem ce aprobăm.”

D-na Ferenczi Mihaela:

„În momentul în care am primit invitația din partea Asociației Administratorilor de Piețe din Romania, mi s-a prezentat doar ordinea de zi a Adunării Generale a Acționarilor și atât, pe care v-am prezentat-o aici.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Hotărârea nu îndeplinește cadrul legal din acest punct de vedere.”

DI. primar Viorel Arion:

„Îndeplinește cadrul legal, dl. Spiridon?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Trebuie să ți se dea un mandat limitat...”

D-na Ferenczi Mihaela:

„Altceva nu am primit de la dânșii. Noi avem Hotărârea Consiliului Local nr. 100 prin care s-a decis să intrăm în cadrul asociației.”

D-na Mornea Maria:

„Sigur că da, dar ar trebui să știm ce aprobăm. Normal, trebuia să trimită materialele, ca să știm ce este acolo, ce va aproba.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Am un amendament. Se mandatează reprezentantul Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor din municipiul Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației Administratorilor de Piețe din România, în persoana d-nei Ferenczi Mihaela, să participe la Adunarea Generală a Asociațiilor în data de 11.11.2015, ora 15⁰⁰, fără să aprobe punctele de pe ordinea de zi, atâta timp cât nu sunt cunoscute de către membrii Consiliului Local."

Se supune la vot amendamentul dl. viceprimar Bobouțanu Dan, care se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.377/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți**).
Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea PRIM TRANSPREST HUNEDOARA S.R.L. .

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Borca - Lucan Laura Valentina - membru

5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentantului Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la Societatea PRIM TRANSPREST HUNEDOARA SRL, a constatat următoarele:

Plic Adelina – Roxana 20 voturi "pentru"

În urma acestor rezultate, reprezentantul Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la Societatea PRIM TRANSPREST HUNEDOARA SRL este domnișoara Plic Adelina – Roxana.

Art. 2-5 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.378/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul **25** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului și a planului urbanistic de detaliu „REABILITARE CLĂDIRI EXISTENTE, DESFIINȚARE PARȚIALĂ PEREȚI, EXTINDERE PARTER, CONVERSIE ÎN RESTAURANT ȘI AMENAJĂRI EXTERIOARE”, str. Constantin Bursan nr.3, în municipiul Hunedoara.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

Art.1-4 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

Art.5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.379/2015 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

La punctul **26** al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, și a planului urbanistic de detaliu „EXTINDERE PE VERTICALĂ SPAȚIU COMERCIAL CU UN NIVEL” în str. Victoriei nr. 12B, municipiul Hunedoara.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Crișan Ovidiu:

"Eu am ridicat mâna ca să anunț ceva, sunt...nu particip la vot...ies din sală."

D-na Fărcaș Bianca:

"De ce?"

DI. Crișan Ovidiu:

"Pentru că sunt chiar vecin..."

D-na Fărcaș Bianca:

"Și ce legătură are?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Crișan Ovidiu:

"Eu mă refeream la opțiunea de negativitate."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Dar aveți opțiunea de vot."

DI. primar Viorel Arion:

"Dar dacă dânsul vrea să nu voteze, de ce să-l împiedicăm?"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Asta înseamnă că scoatem un nou stil de vot. Neparticiparea chiar dacă nu avem o problemă acolo. În condițiile acestea putem tot timpul să nu participăm la vot, indiferent de ceea ce se întâmplă, nu? Nu știu dacă este chiar..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"...deci nu se poate. Veți vota și vă exprimați prin vot opțiunea."

D-na Mornea Maria:

"Întâmplător acum am aflat că are și Ovidiu pe acolo, mă gândesc din punct de vedere urbanistic cum va arăta această construcție cu încă un nivel deasupra, acolo lângă curtea liceului. În momentul în care îmi exprim dezacordul față de alte construcții care din punctul meu de vedere nu au respectat nici un fel de plan urbanistic, nu există nici aici, nici o motivare a serviciului de urbanism că în zona respectivă vor fi tot construcții cu câte 2,3,4,5 nivele, eu sunt împotriva acestei hotărâri."

DI. Făgădar Iulian:

"Doresc să încep cu un singur aspect. Această construcție la origini a fost o construcție provizorie. Din punctul meu de vedere, datele tehnice pentru a mai ridica un nivel la o

construcție provizorie, nu cred că este ok. În al doilea rând, această construcție umbrește o parte din birourile clădirii din vecinătate, respectiv Victoriei nr.12 A. Cu încă un nivel cu siguranță va umbri și etajul 1 și cu siguranță nu va aduce nimic bun în zonă. Ar mai fi un aspect, ceea ce privește arhitectura din zonă, respectiv urmează să se facă un fel de treaptă, de scară, prima construcție să fie cu un nivel, a doua cu două nivele iar cea de-a treia cu trei, nu cred că acesta este un argument plauzibil, că este posibil ca la anul viitor sau peste doi ani să dorească să mai facă încă 2-3 nivele și atunci dl. arhitect îmi va argumenta ceva de genul că în mijloc consideră că este mult mai aspectuos să fie o clădire de 5 nivele decât una cu parter. Aici scrie că au adresabilitate medicală, această construcție din momentul în care a fost finalizată, există o societate de consum, respectiv pizzerie, nici de cum nu sunt cabinete medicale, iar de 3 luni de zile este închiriată unei farmacii ca și domeniu de activitate. Probabil că sus urmează să fie deschisă o patiserie sau altceva. În momentul de față nu sesizez că ar avea contracte cu utilitățile, nu au pubele în față, folosesc pubelele noastre. Sunt foarte multe aspecte, să nu mai spun că era mult mai frumos înainte când erau cei 3 copaci...”

DI. Costa Mircea:

”DI. Dragotă, vă rog frumos să ne spuneți, pentru că dl. spunea că este o construcție provizorie, nu pot să înțeleg. Cum s-a făcut o construcție definitivă, neavând o autorizație de construcție?”

DI. Dragotă Iosif:

”Face referire la autorizația pentru construcția existentă, deci în momentul respectiv când s-a emis, s-a dat pe provizorie în sensul că, conform definiției prin lege, autorizația pentru o construcție provizorie precizează durata pe care rămâne construcția, care la această durată avea pe durata existenței contractului de închiriere. Contractul de închiriere s-a reziliat, între timp a devenit proprietarul pe teren. Autorizația de construire, acum nu mai este construcție provizorie, făcea referire ca și durată de existență în emiterea autorizației, conform Legii 50, prin definiție.”

DI. Făgădar Iulian:

”Construcția provizorie nu prevede probabil fundație.”

DI. Dragotă Iosif:

”Nu precizează nici unde.”

DI. Făgădar Iulian:

”Nu se precizează! Îmi cer scuze!”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește un vot ”pentru” (Costa Mircea), un vot ”împotrivă” (Mornea Maria) și 18 voturi ”abțineri”.

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul legal, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 27 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic zonal "PENSIUNE TURISTICĂ", municipiul Hunedoara, str.Gheorghe Barițiu nr.28 și a regulamentului aferent acestuia.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

Art.1-4 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

Art.5 se aprobă în unanimitate.

A părăsit sala de ședință dl. consilier Crișan Ovidiu, numărul consilierilor locali prezenți este de 19 în momentul de față.

Hotărârea nr.380/2015 se aprobă cu 18 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

A sosit în sala de ședință dl. consilier Crișan Ovidiu, numărul consilierilor locali prezenți este de 20 în momentul de față.

La punctul 28 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la Târgul Internațional de Turism IBTM World, ce va avea loc la Barcelona(Spania), în perioada 17-19 noiembrie 2015.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

DI. primar Viorel Arion:

„Vă rog să dați cuvântul dl. director de la Castel ca să spună dl. consilieri despre ce este vorba.”

DI. director Tinca Sorin:

„Participarea la Târgul de la Barcelona face parte din programul de promovare al Castelului pe plan intern și internațional, anul trecut am participat la două târguri, la Lausanne și la

Londra, anul acesta am ales să mergem la Barcelona pentru că în luna mai anul acesta, am avut un târg de turism aici. Este vorba de un program guvernamental, participarea la acest târg se face prin intermediul autorității naționale de turism. Participarea la acest târg, înscrierea am făcut-o în luna februarie anul acesta, pentru altfel nu mai aveam loc să participăm. România participă cu un stand la Barcelona și Muzeul Castelul Corvinilor are unul dintre locurile din stand, sunt vreo 30 de toate. O să avem ocazia să ne promovăm Castelul Corvinilor la Barcelona. Târgul de la Barcelona este al 3-lea ca și importanță mondială și stabilește pachetele turistice pentru primăvara-vara anului 2016. Participarea la standul din târg, este oferit gratuit de Ministerul Turismului și Dezvoltării. Noi suportăm costul de deplasare și de tipărire a unor materiale publicitare. Perioada de desfășurare este între 17-19 noiembrie 2015.”

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

D-na Mornea Maria:

”Eu am o propunere, componența delegației să fie tot din 3 persoane, dar zic eu că ar fi foarte bine să participe la acest târg internațional de turism, dl. director al Muzeului de Arheologie, dl. Tincu Sorin, pentru că este de profesie, știe cum să prezinte lucrurile, are destul de multe proiecte. Spun că ar fi bine să participe dânsul, în locul ori a d-nei Lovasz ori a d-lui Bera, pentru că dl. Tinca este cel care a promovat activitatea. Deci în locul uneia dintre cele două persoane.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Trebuie precizat în locul cărei persoane!”

D-na Mornea Maria:

”În locul d-nei Lovasz.”

D-na Fărcaș Bianca:

”Eu am doar două curiozități, curiozitatea mea este legată de transport. Transport până la aeroport am văzut că este 1000 de lei pentru 3 persoane, și doi la mână, la ce hotel vă cazați în Barcelona? Că e 150 de euro de persoană/zi.”

DI. director Tinca Sorin:

”Rezervările nu au fost făcute, asta este suma maximă, putem face rezervări începând de luni, dacă această hotărâre trece sau nu. Pe perioada târgului de la Barcelona, toate prețurile de cazare de la hotel cresc, aproape se dublează.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”O delegație de 4 consilieri locali care s-a deplasat la Szombathely cu o sumă de 2.000 lei transportul dus-întors, iar dvs. până la București știți bine că mai mult de 300 de lei nu se poate deconta, uitați-vă în legea deconturilor. Cine a făcut proiectul de hotărâre? Eu vorbesc de decont, km x 7,5% și vedeți cât iasă.”

DI. Muzsic Robert:

”Poate au făcut pentru transport cu materiale cu tot.”

D-na Oprean Silke:

"Pentru 150 de euro/persoană, pot să vă spun că este suma maximă prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 518/1995, nu înseamnă că cei care merg în delegație vor și cheltui suma aceasta."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Facem un pariu?"

DI. primar Viorel Arion:

"Nu au dreptul decât la hotel de 3 stele."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Și cu transportul, cum l-ați calculat?"

D-na Oprean Silke:

"Transport aeroport, înseamnă transport de la Hunedoara la Timișoara și înapoi..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Eu am fost la simpozionul Direcției Naționale Anticorupție de la București, și mi s-a decontat de către cei care au organizat această conferință, 300 de lei, Hunedoara-București. Hunedoara-Timișoara, 1000 de lei?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Sunt acte normative distincte, este vorba de H.G.1860 /2006 iar aici este vorba de H.G. nr.518/1995, sunt două lucruri distincte."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Nu sunt distincte deloc, dar mă rog, e bine."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"La art.2, d-na Mornea a avut un amendament, ca în loc de Lovasz Bianca să fie dl. Tincu Sorin."

Se supune la vot amendamentul d-nei Mornea, care se aprobă cu 13 voturi "pentru" și 7 voturi "abțineri" (Costa Mircea, Takacs Aranka, Mureșan Vasile, Olariu Nicoleta, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Farcaș Ladislau).

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 2 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Borca - Lucan Laura Valentina - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la Târgul Internațional de Turism IBTM World, ce va avea loc la Barcelona(Spania), în perioada 17-19 noiembrie 2015, a constatat următoarele:

Tincu Sorin– Director Muzeul de Istorie Arheologie și Etnografie Hunedoara
20 voturi “pentru”
Tinca Constantin Sorin - Director Muzeul Castelul Corvinilor 20 voturi “pentru”
Bera Dan Marcel – Administrator Muzeul Castelul Corvinilor 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, delegația municipiului Hunedoara care va participa la Târgul Internațional de Turism IBTM World, ce va avea loc la Barcelona(Spania), în perioada 17-19 noiembrie 2015, va avea următoarea componență:

Tincu Sorin– Director Muzeul de Istorie Arheologie și Etnografie Hunedoara
Tinca Constantin Sorin - Director Muzeul Castelul Corvinilor
Bera Dan Marcel – Administrator Muzeul Castelul Corvinilor

Art.3-6 se aprobă în unanimitate
Hotărârea nr.381/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 29 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Societății PRIM TRANSPREST HUNEDOARA S.R.L. .

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

"Vă rog frumos să se consemneze, în expunerea de motive și în raport este vorba despre dl. Poantă Nelu Marin, pe care știu că l-am schimbat cu d-na Plic Adelina."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Este o eroare!"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Cam multe erori!"

D-na Mornea Maria:

"..este vorba despre cel pe care l-am aprobat înainte."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dacă el a fost schimbat, cum l-ați putut cuprinde în hotărâre?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Hotărârea este corectă, se va face mențiunea făcută de dvs. în raport și în expunerea de motive, d-na consilier. Este o eroare, se va îndrepta. Mulțumim!"

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.382/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 30 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Reformată de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

DI. Costa Mircea:

"Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria).

Art.1-4 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria).

Art.5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.383/2015 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria).

La punctul 31 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din Hotărârea Consiliului Local nr. 304/2015 privind aprobarea alocării sumei de până la 10.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru achiziționarea de rechizite școlare cu ocazia deschiderii anului școlar 2015-2016, cu modificările și completările ulterioare.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Mornea Maria:

„Problema care se pune e că în momentul în care noi aprobăm această hotărâre în Consiliul Local, ca să corectăm ce? De fapt niște plăți care au fost făcute fără să fie făcute legal. Deci în afară de faptul că eu nu voi aproba această hotărâre, vreau să precizez următorul lucru. Cei care au făcut plățile fără să fie legale, să se recupereze suma de la cei vinovați.”

D-na Fărcaș Bianca:

„Da, mulțumesc. Cam pe aceleași probleme aveam și eu de discutat, întrebarea era dacă s-au dat aceste rechizite, s-au dat, pe ce bani? Este a treia oară când ni s-a introdus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre. Tot așa cum am fost chemați într-o ședință extraordinară pentru astfel de hotărâre, probabil că ar fi trebuit să ne chemați mult mai repede pentru îndreptarea acestei erori materiale. Din punctul meu de vedere, cei care au greșit să plătească! Deci nu cred că este suficient să corectăm de fiecare dată greșelile unora. Pentru că responsabilitatea este foarte mare. Mulțumesc.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Da, sunt de acord cu cele spuse de două colege, ba mai mult vreau să întăresc următorul lucru. În luna august am votat un proiect de hotărâre, pe care, acest proiect de hotărâre pe care eu l-am amendat în felul următor: și spicuiesc din procesul-verbal al ședinței. *Această sumă să fie alocată pentru copiii din 0-4 a căror părinți se află în situația de a primi venitul minim garantat. Lista acestor persoane va fi pusă la dispoziția de către Direcția de Asistență Socială și vorbeam de cei 100 de copii, da? La momentul respectiv a trecut acest amendament dar s-a insistat de către domnul director Spiridon că eu nu am spus ce am spus. Am apărut în presă sub tot felul de lucruri că nu știu ce vorbesc. Cu toate că astăzi venim și fundamentăm îndreptarea materială exact pe textul de lege. Ba mai mult, în luna septembrie am atras din nou atenția, pentru a doua oară, să fiu mai clar citesc iar din procesul-verbal, în numele meu și al consilierilor, eu am făcut acel amendament din păcate unii spun că, consiliul local nu a înțeles ce a votat, era exprimarea domnului director. A fost foarte clar amendamentul 10 mii de lei, dați pe cadru legal, persoanelor*

care se află în această incluziune socială aparținătoare ca și copiii părinților care au venitul minim garantat și m-am bazat pe legea 292/2011 privind sistemul național de asistență socială iar doamna consilier Farcaș spunea atunci: *problema mea este cadrul legal al acestui proiect de hotărâre pentru că în nota de fundamentare este pusă doar legea Finanțelor Publice cu modificările și completările ulterioare*. La acel moment, domnul Spiridon, în continuare încerca să-mi spună că nu am dreptate. Ba mai mult, pe ordinea de zi o să avem un alt aspect, o adresă de la Prefectură în care ni se atrage atenția asupra evitării suplimentării ordinii de zi cu multe proiecte de hotărâre, fără ca acestea să fi fost temeinic analizate. Astăzi am avut proiecte pe ordinea de zi în care dumneavoastră ați cerut lămuriri suplimentare pentru că nu erau scrise în expunerea de motive sau în raport. Voi vota împotriva acestui proiect pentru că prea de multe ori ați revenit și nu ne-ați dat niciodată dreptate și în spiritul celor spuse vă cer demisia domnule director Spiridon!"

DI. Costa Mircea:

"Trecem la vot, acesta e un subiect pentru diverse."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Nu e un subiect pentru diverse. E un subiect pe textul de lege pe care îl tot greșim și tot greșim și tot greșim."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 13 voturi "pentru" (Costa Mircea, Rusu Constantin, Takacs Aranka, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carrollina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert), 7 voturi "împotrivă" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Voinia Claudiu, Mornea Maria).

Art.1 se aprobă cu 12 voturi "pentru" (Costa Mircea, Rusu Constantin, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carrollina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert), 7 voturi "împotrivă" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Voinia Claudiu, Mornea Maria) și un vot "abținere" (Takacs Aranka).

Art.2-3 se aprobă cu 14 voturi "pentru" (Costa Mircea, Mornea Maria, Rusu Constantin, Farcaș Ladislau, Takacs Aranka, Munteanu Gigi, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carrollina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert), 6 voturi "împotrivă" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Voinia Claudiu).

Hotărârea nr.384/2015 se aprobă cu 12 voturi "pentru" (Costa Mircea, Rusu Constantin, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carrollina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert), 7 voturi "împotrivă" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Voinia Claudiu, Mornea Maria) și un vot "abținere" (Takacs Aranka).

La punctul 32 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). *Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „LUCRARI DE EXTINDERE REȚEA DE ALIMENTARE CU APA IN PESTISU MARE”, aprobarea proiectului „LUCRARI DE EXTINDERE REȚEA DE ALIMENTARE CU APA IN PESTISU MARE”, precum și a cheltuielilor aferente acestuia.*

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

DI. primar Viorel Arion:

”Aș vrea să-l rog pe domnul Borși să vă facă o scurtă prezentare a situației.”

DI. Borși Vasile:

”Știți cu toții că din ianuarie s-a început lucrul acela de finanțare în vederea obținerii aprobării din partea post mediu pentru finanțarea cu fonduri europene acestui proiect. De-alungul timpului, nu revin la ce s-a întâmplat, în această lună, la începutul acestei luni, în sfârșit, ne-a venit acordul de principiu referitor la finanțare, cu o singură observație, dar majoră. Acest proiect va fi finanțat cu fonduri europene de abia după realizarea în proporție de cel puțin 50% a lucrărilor, atât fizic cât și valoric, aferente acestei cereri. Deoarece timpul rămas până la sfârșitul acestui an, în care trebuie finalizate lucrările pentru a putea fi beneficiat de fondurile nerambursabile este foarte scurt, este prea scurt pentru a se putea face amândouă tipurile de lucrări am propus, am încercat să obținem finanțarea să le disjungem cele două instalații, cea de apă potabilă și respectiv cea de apă uzată cea de canalizare, în două pentru a nu ne asuma un risc atât de mare deoarece costul total aproximativ estimat al lucrării de apă și canal trece de 12 milioane de lei, pentru a nu afecta din orice întâmplare inclusiv de cele de ordin climateric să nu putem să finalizăm lucrarea am apelat la această variantă. După încă aproximativ o săptămână am obținut acordul de la mediu cu o altă rezervă să ne putem încadra în legea apelor în ceea ce privește luarea măsurilor necesare pentru ca în acele locuri în care se pune, se instalează apă în aceeași perioadă, în aceeași perioadă însemnând nu un termen mai lung, nu în aceeași lună să avem siguranța că se face și canalul pentru a preveni infestarea pânzei freatice, e o explicație mai lungă. În acest sens am obținut de la Apa Prod reintroducerea în master plan a canalizării de la Pestișu Mare cu prioritate pe... realizată de către operatorul regional de apă urmând ca noi să ne ocupăm de partea de instalație de apă, deci pentru canalizare. Asta e situația în acest moment. Pot să mai dau detalii dacă considerați necesare.”

DI. Costa Mircea:

”Da, mulțumim.”

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

D-na Mornea Maria:

”Este foarte bine că facem, din ce a spus domnul Borși, am reținut că suma totală a investiției ar fi fost de 12 mii de lei, da?”

DI. Borși Vasile:

"Peste."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Milioane."

D-na Mornea Maria:

"Nu, 12 milioane de lei și că deocamdată numai atâta am putea să facem, restul?"

DI. Borși Vasile:

"Am putea doar atât pentru că se încheie anul în decembrie este singura rațiune, că altfel am putea."

D-na Mornea Maria:

"Ok, super, asta vroiam să spuneți dumneavoastră, da? Și atunci de ce nu venim să aprobăm studiu de fezabilitate pentru tot? Deci pentru 12 milioane."

DI. primar Viorel Arion:

"E aprobat."

D-na Mornea Maria:

"De ce venim și mergem numai cu bucățica? Pentru că una este să aprobăm. Da? Și alta este să și realizăm. Pentru că lucrările nu neapărat în momentul în care le-am aprobat sunt și obligatorii toate proiectele și sunt atâtea proiecte care se derulează pe o perioadă mai mare de un an de zile. Nu?"

DI. Borși Vasile:

"Sunt de acord cu ce spuneți dumneavoastră și aveți dreptate, cu o singură, să zic așa, observație. Acest proiect ar trebui să fie finalizat pe post mediu 2007-2013 care e pe dus, deci 2015, vrând nevrând, 31 decembrie este ultima zi în care mai are 2015 încoace. Drept pentru care dacă nu se vor faza proiectele deși avem niște semnale, chiar și cu speranțe dar nu cu certitudine că acest proiect ar putea fi făcut și am putea să realizăm exact cum spuneți dumneavoastră, să facem și canalul tot pe bani europeni, nu avem această certitudine. A ne angaja în acest moment ar însemna, repet, un risc din punctul meu de vedere relativ mare asupra bugetului pe anul viitor în care dacă nu se întâmplă să se fazeze nu se întâmplă să ne finanțeze diferența de canal care e puțin mai mare decât cea de apă, nu spectaculos de mare, dar mai mare, mai costisitoare să reprezinte un efort exclusiv al bugetului local."

D-na Mornea Maria:

"Sigur, eu am făcut niște socoteli în prima fază când am discutat despre execuția bugetară. Și din execuția bugetară avem o rezervă de transfer față de realizat la trimestrul III față de 10.980.000, realizat numai 7.647.000 deci am avea o economie de 3.332.000 la bugetul local care o să treacă la dezvoltare, da? Plus, avem 514 un excedent la dezvoltare la trimestrul III, plus, avem 1 milion și șase sute excedentul de anul trecut. Deci și în situația în care nu am reuși să accesăm fondurile europene sumele ar exista pentru această investiție. De aceea încă o dată mi-am pus întrebarea exact cum ați zis-o dumneavoastră, da? De ce nu aprobăm studiu de fezabilitate?"

DI. Borși Vasile:

"L-ați aprobat deja. În momentul în care, mai zic încă o dată, ascultați-mă vă rog."

D-na Mornea Maria:

"Păi stați puțin, că aici veniți și ziceți că aprobăm din nou."

DI. Borși Vasile:

"Acum vă cer să aprobați ceva mai, deci dumneavoastră, nu puteam depune cererea de finanțare până când dumneavoastră nu ne-ați fi aprobat studiul, indicatorii studiului de fezabilitate pe întregul proiect. El așa a fost dorit, așa a fost depus din primăvară doar că din nefericire am ajuns de abia în octombrie să ne spună că în sfârșit e ok. În octombrie, când repet, nu mai era timpul necesar pentru a face până la sfârșitul anului, deci studiul mare dumneavoastră l-ați aprobat ați dat ok-ul, indicatorii proiectului. Eu, solicitarea din acest moment a inițiatorului de hotărârea de consiliu este de a fi de acord să facem apa anul acesta, pentru a face apa anul acesta nelegându-mă de niște speranțe că se vor faza, doar de certitudini că se va faza proiectul, că va fi finanțat de anul viitor sau nu din fonduri europene presupune din punctul meu de vedere un risc. Și atunci vă solicit să fiți de acord să finanțăm din ce avem, aproape siguranța că-l putem face."

D-na Mornea Maria:

"Păi eu v-am dat siguranța că putem face tot."

DI. Borși Vasile:

"Cu banii cui?"

D-na Mornea Maria:

"Cu banii noștri și cu bani europeni, da?"

DI. Borși Vasile:

"Adică jumi-juma"

D-na Mornea Maria:

"Exact și atunci de ce să mai venim să o mai fracționăm că oricum va trebui, deci fără nici un fel de, că chiar cu Pestișu nu mă, așa, dar discutăm strict economic, da? Deci strict economic. Deci în momentul în care avem posibilitatea să facem lucrarea de ce o mai desfacem și venim și aprobăm parțial studii de fezabilitate dacă le-am aprobat odată pe toate și acum venim iar din nou cu alte calcule, cu alte socoteli."

DI. Borși Vasile:

"Cu tot respectul, cum spunea și domnul consilier Costa, eu sunt inginer mecanic, partea financiară, mă rog, vă poate da relații dacă este suportabil sau integrat, sau se poate integra în buget doamna Popa, eu pot să vă spun doar din punct vedere tehnic dacă este fezabil."

D-na Mornea Maria:

"Eu din punct de vedere economic așa cum am făcut analiza execuției bugetului pe 9 luni de zile v-am dat datele exacte. Deci planul de transfer pe 3 luni de zile era de 10.980.000 lei exact cu materialul clientului, realizat 7.647.000 lei deci rămâne 3.333.000 lei."

DI. Borși Vasile:

"Adică noi stăm acum pe 3 milioane și nu îi folosim de fraieri sau cum?"

D-na Mornea Maria:

"Da, da, da, da."

DI. Borși Vasile:

"Ca să înțeleg."

D-na Mornea Maria:

"Deci excedentul pe care îl avem la ora actuală este de 7.694.000 la 9 luni. Este excedentul."

DI. Borși Vasile:

"Nu vă pot contrazice pentru că nu sunt în măsură."

D-na Mornea Maria:

"Auziți, deci eu citesc exact ce mi-ați dat dumneavoastră aici."

DI. Borși Vasile:

"Nu eu. Discutați cu cine v-a dat."

D-na Mornea Maria:

"Deci eu citesc ce am aprobat ca să se publice mai departe. Nu spun povești. Deci nu am eu datele că nu le-am adus de acasă, sunt cele date de dumneavoastră în care veniți și bugetul, l-am aprobat, execuția bugetară și așa mai departe deci toate datele acestea."

DI. Costa Mircea:

"Doamna Mornea și aveți un amendament ca să putem merge mai departe, faceți un amendament?"

D-na Mornea Maria:

"Amendamentul meu este, amendamentul meu ca să mergem mai departe domnule președinte de ședință, este că nu înțeleg de ce să mai votez separat, când noi am aprobat odată tot studiul de fezabilitate și de ce să nu facem lucrarea în continuare pentru că există și fonduri?"

DI. Costa Mircea:

"Bun, am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, atunci vă abțineți sau faceți cum credeți dumneavoastră?"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Pai nu, dar vrem să ne lămurim cu toții, nu numai doamna Mornea."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Trebuie să lăsăm discuțiile, este un proiect important."

DI. Mărginean Alexandru:

"Da e foarte simplu. Nu putem termina până la 31 decembrie."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Domnule Mărginean, le-am mai auzit și le-am votat și am adus și oameni în sală când am vrut să votăm. Ați uitat? Lăsați să discutăm. Să vă lămurim că nu a zis nimeni că nu votează. Nu

vă mai faceți partizanul altora. Nu v-ați înscris la cuvânt. Păi da lăsați-ne. Ori reprezentăm interesul persoanelor ori nu.”

D-na Mornea Maria:

”Nu are legătură una cu cealaltă. Deci nu are legătură una cu cealaltă. Două secunde, deci nu are legătură una cu cealaltă pentru că tu îți faci plan și nu-i dai drumul la studiu de fezabilitate la tot, pentru că tu nu-l finanțezi anul acesta toată activitatea? Că nu o termini? ”

DI. Costa Mircea:

”Doamna Mornea dar care este soluția atunci care o dați dumneavoastră?”

D-na Mornea Maria:

”Soluția care o dau eu este ca să se meargă pe ceea ce am aprobat pentru că există fonduri ca să se realizeze.”

DI. Costa Mircea:

”Bun, mulțumesc.”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Eu vreau să întreb de ce s-a obținut atât de târziu finanțarea? Din ce motiv?”

DI. Borși Vasile:

”Mie greu să vă dau un răspuns, eu lucrez din 1998 de când era Phare cu fonduri europene și pe fondul de aderare și pe ... ”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Dar va aduceți aminte că noi, mă iertați că vă întrerup.”

DI. Borși Vasile:

”Vă rog, vă rog spuneți. ”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Că noi doi am fost prezenți când domnul Primar a semnat ordinul de începere la lucrările de la Pestiș.”

DI. Borși Vasile:

”Da, și v-am spus să dea Dumnezeu, v-am întrebat dacă sunteți credincioasă.”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Da dumneavoastră, dar domnul Primar a fost sigur sută la sută atunci.”

DI. Borși Vasile:

”Deci au fost niște promisiuni, repet, eu nu vreau să dau vina, eu nu fac politică și nici nu vreau să fac politică.”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Dar dumneavoastră ați știut atunci. Nici eu, vorbesc strict pentru că sunt locuitor al Pestișului Mare”

DI. Borși Vasile:

"Din rațiuni care mie îmi scapă. Durata unor clarificări, sau clarificările sunt, că răpim prea mult timp dar totuși răpim foarte scurt, într-un minut. Clarificările au ca și rol stabilirea unei variante corecte de finanțare, partea de evaluare și după aceea partea de implementare și decontare în a evita greșelile și decontarea unor situații de lucrări nerealizate sau neconforme. Clarificările poate să dureze, în mod normal sunt două runde de clarificări și au fost vreo opt sau nouă a căror rol n-am reușit să-mi dau seama de el doar din faptul că s-au schimbat evaluatorii în mod sistematic și fiecare ce citea unul nu era de acord celălalt și așa mai departe."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Asta a fost ghinionul locuitorilor din Pestis."

DI. Borși Vasile:

"Nu."

D-na Borca-Lucan Laura:

"A fost cu ghinion, domnule inginer."

DI. Borși Vasile:

"Posibil să fie dar vreau să vă spun că doar cei care se ocupă care sunt ofițerii de proiect de acolo de la post mediu, e primul lor proiect pe care îl evaluează."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Exact cu am spus, a fost ghinion."

DI. Borși Vasile:

"Din nefericire."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Din aprilie vorbim pe subiectul acesta, din aprilie."

DI. Borși Vasile:

"Eu vorbesc din februarie de când s-a lucrat la cererea de finanțare."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Păi noi în consiliu, mă refer."

DI. Borși Vasile:

"Corect."

DI. primar Viorel Arion:

"Deci doamna consilier. Adevărul este următorul. S-a schimbat directorul de la Agenția de Implementare iar cel care a venit, a venit cu alte pretenții. Faceți lucrarea 50 la sută și vă dăm finanțarea."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Vă înțeleg, dacă sunteți la curent când s-a schimbat directorul?"

DI. primar Viorel Arion:

"Păi dacă merg în fiecare lună la București vă dați seama că știu cine e."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Păi nu eu vă întreb ca și termen că atunci ați fi avut timp să faceți presiuni."

DI. primar Viorel Arion:

"Directorul s-a schimbat în septembrie."

DI. Borși Vasile:

"August sau septembrie."

DI. primar Viorel Arion:

"În septembrie s-a schimbat, domnul Gheran a plecat la Ministerul Mediului și a venit altul."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Și în septembrie ne-au mai cerut ceva, da până în septembrie nu ne-a mai cerut nimeni nimic din aprilie."

DI. Borși Vasile :

"Dar ce am dat din septembrie încolo este ceva care de abia putem ... iar acum ca să pot să răspund și doamnei Mornea chiar dacă nu m-a întrebat. Vreau să vă spun că dacă îl aprobăm și îl reținem așa proiectul, așa cum l-ați aprobat în urmă cu câteva luni."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Da?"

DI. Borși Vasile:

"Trebuie să-l finalizăm din banii proprii, nu oricând în anul viitor, până în iunie, prima jumătate a anului viitor. Deci repet..."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Rețeaua de alimentarea cu apă?"

DI. Borși Vasile:

"Nu. Cu canal."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Canalizare până în iunie?"

DI. Borși Vasile:

"Da."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Și dumneavoastră în calitate de inginer ce credeți?"

DI. Borși Vasile:

"Îi dăm banii înapoi și ăia care îi primim acum pentru apă și ne costă 12 mii."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Ați văzut?"

D-na Mornea Maria:

"Atunci despre ce discutăm că oricum va trebui să facem anul viitor, da?"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Exact."

DI. Borși Vasile:

"Da nu cu 12 milioane numai cu 6, asta e, diferența e de numai 6 milioane poate e puțin, nu știu 1 milion jumătate..."

D-na Mornea Maria:

"Nu vorbesc, domnule Borși, dumneavoastră ați spus că dacă nu facem și partea cealaltă de lucrare."

DI. Borși Vasile:

"Până în 30 iunie"

D-na Mornea Maria:

"Până în 30 iunie. Trebuie să-i dăm șiăștia de 6 mii înapoi, da?"

DI. Borși Vasile:

"Da."

D-na Mornea Maria:

"6 milioane înapoi. Și atunci nu oricum trebuie să mergem să facem într-un fel sau altul ca să nu-i pierdem și peăștia 6 milioane, noi?"

DI. Borși Vasile:

"Nu, dacă mergem doar pe apă, dacă ne angajăm pe apă, finanțăm apa, ne dau banii pe apă, noi am promis apă, facem apa."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Și noi să plătim canalizarea?"

DI. Borși Vasile:

"Păi nu aveți cui să o plătiți că nu trece canalul pe acolo."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Nu, n-ați înțeles."

D-na Mornea Maria:

"Păi și prevederile cu apa, de la apă că trebuie să fie și canal, nu intră?"

DI. Borși Vasile:

"Tocmai vă spuneam acum dar văd că nu m-ați ascultat."

D-na Mornea Maria:

"Ba da v-am ascultat."

DI. Borși Vasile:

"Am depus la fondul de mediu o adresa de la Apa Prod prin care operatorul regional de apă a trecut ca priorităţi lucrări de canalizare la Pestiş."

D-na Mornea Maria:

"Şi dacă nu le fac nici ei anul viitor?"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Ce fac oamenii cu apa uzată? Cine ne spune?"

DI. Borși Vasile:

"Ce fac acum cu apă uzată..."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Ştiţi ce fac acum? Eu vă pot spune."

DI. viceprimar Bobouţanu Dan:

"Îi dau drumul în stradă."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Îi dau drumul în stradă, nu vă imaginaţi cum miroase vara acolo. Acum e iarnă."

DI. viceprimar Bobouţanu Dan:

"Sigur, stimaţi colegi noi putem aici să votăm pentru, împotriva, să ne abţinem la diferite proiecte de hotărâri pe vot politic, dar întotdeauna situaţiile de necesitate pentru cetăţeni, de mare necesitate cum este acest proiect nu am avut dezbateri aprinse, toată lumea a votat. Din păcate, noi luăm această procedură din luna martie, dacă nu mă înşel şi o tot reluăm. La un moment dat un grup de cetăţeni au fost în sală, anunţaţi de cineva din Primărie, că un anumit partid politic nu va vota acel proiect care urma să fie depus din nou, mai precis o explicaţie privind predarea de amplasament. Cu toate că eu am considerat necesară această predare să se facă de Primar, da mă rog, probabil că cineva a zis că nu e bine. Oamenii au plecat din sală debusolaţi total, nu au înţeles mare lucru, dar am votat. Ne-am deplasat a treia zi în localitatea Pestiş împreună cu un grup de consilieri şi i-am asigurat pe oameni că acest proiect necesar, că va fi votat în continuare de 21 de consilieri, că vom fi foarte atenţi la lucrări. Doamna consilier Borca a prezentat şi un ordin de începere a lucrărilor, proiect care era depus în 2010. Acum noi trebuie să mergem, acei consilieri care am fost, să ne cerem scuze în faţa cetăţenilor, noi, pentru că i-am minţit, cu toate că altcineva ar trebui să spună lucrul acesta. Există o declaraţie a domnului director general de la Apa Prod, este declaraţia lui, pe presă, în care spune că proiectul a fost întocmit greşit, din start, de aceea nu s-a putut obţine finanţarea, avem un argument al doamnei expert contabil Mornea care spune ce grad de absorbţie a fondurilor europene avem. Nu suntem aici să căutăm vinovaţii, suntem să căutăm soluţii. Da de ce să fim unii priviţi ca paria şi ceilalţi să dea explicaţii de ce e bine aşa şi de ce nu e bine? Doamna Mornea spune un lucru, votăm acest proiect, dar, să facem şi canalizarea pe banii noştri dacă nu am fost vrednici să atragem fonduri europene. Despre asta era vorba."

DI. Crișan Oviudiu:

"Da nu putem să facem anul viitor?"

D-na Mornea Maria:

"Ba da."

D-na Borca Laura:

"Până în iunie."

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

"Putem să începem, spargem de două ori o stradă domnule inginer Bucaleț? Spargem de două ori o stradă, odată canalizarea, odată apa, păi cum considerați dumneavoastră "

DI. primar Viorel Arion:

"Trasee diferite."

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

"Probabil, nu că nu-l votăm, întotdeauna vom vota, dar am atras atenția să spunem adevărul și i-am mințit pe oameni, asta mă deranjează."

DI. Borși Vasile:

"Nu cred că i-ați mințit, ați transmis o informație așa cum a fost ea transmisă de către singurul care e important, acela care plătește. Deci, nu știu dacă i-ați mințit."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Minciuna a fost hârtia, hârtia, ordinul de începere, da?"

DI. Borși Vasile:

"Nu."

D-na Borca-Lucan Laura:

"N-a fost minciună?"

DI. Borși Vasile:

"Minciună în sensul că..."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Dar din punct de vedere legal domnul Primar avea, nu zic dreptul sau voie că nu-i fac eu reguli, era normal ca dânsul să semneze un ordin de începere dacă contractul de finanțare nu era semnat? Eu vă întreb pe dumneavoastră."

DI. Borși Vasile:

"Așa cum îi spuneam la doamna Mornea, și-a asumat riscul de a începe lucrările în folosul cetățenilor în speranța că niște promisiuni care i s-au făcut de la Minister vor fi onorate. Din nefericire au fost doar niște promisiuni onorate pe jumătate și ca atare eu așa zice să..."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Păi atunci să-i întrebăm pe cei din Minister."

DI. primar Viorel Arion:

"Vă pun eu la dispoziție adresa care a venit după emiterea ordinului."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Deci, domnule Primar?"

DI. primar Viorel Arion:

"Ca să vedeți cine o semnează și cine o ștampilează."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Domnule Primar?"

DI. primar Viorel Arion:

"Deci acum nu dați vina pe mine că Guvernul, din care cineva face parte, zice una la telefon și alta trimite în scris."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Domnule Primar. Vreau să vă spun ceva."

DI. primar Viorel Arion:

"Da."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Eu nu, pe subiectul acesta..."

DI. primar Viorel Arion:

"Dumneavoastră vreți să mă scoateți pe mine vinovat pentru că un organism de la București, da, astăzi zice una, mâine zice alta."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Nu domnule primar n-am nici cea mai mică intenție să vă scot vinovat, vinovatul numărul unu am fost eu când m-am dus cu ordinul semnat de dumneavoastră în original și acum oamenii îmi bat mie obrazul. Ca să vă fac să înțelegeți. Și pe subiectul acesta legat de proiectul..."

DI. primar Viorel Arion:

"Păi și dumneavoastră trebuia să le explicați exact ce s-a întâmplat. Puteți să le explicați, domne nu noi consilierii, nu Consiliul Local e de vina. Și vă dau, vă pun la dispoziție adresa venită de la Ministerul Mediului."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Deci eu nu fac absolut politică pe subiectul acesta. Absolut deloc domnule primar."

DI. primar Viorel Arion:

"Păi faceți din moment ce sunteți consilier faceți politică."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Nu fac. Pe subiectul acesta nu , este interes pentru cetățeni și pentru părinții mei care locuiesc în Pestiș."

DI. primar Viorel Arion:

"Nu dar văd că se încercă să mă scoateți pe mine vinovat că dumneavoastră."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Dumneavoastră ați dat ordinul și acum ziceți că nu știu cine a pus bețe în roată."

DI. primar Viorel Arion:

"Păi dacă așa e."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Păi nu, dumneavoastră ați zis și mai devreme că directorul care s-a schimbat..."

DI. primar Viorel Arion:

"Păi directorul acela a trimis adresa."

D-na Borca-Lucan Laura:

"În fine."

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Art.4 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "împotriva" (Mornea Maria)

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.385/2015 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere"(Mornea Maria).

PAUZĂ 15 DE MINUTE

Au părăsit sala de ședință d-nii consilieri Voinia Claudiu, Rusu Constantin, Muzsics Robert, Olariu Nicoleta, numărul consilierilor locali prezenți este de 16 în momentul de față.

La punctul 33 al ordinii de zi **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă Română– Zlaști de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

D-na Borca-Lucan Laura:

"Eu vreau să menționez că în octombrie 2014 la aceeași parohie s-a mai alocat aceeași sumă de 20.000 de lei. Eu zic să dăm la toate parohiile în condițiile astea. Atât am avut de spus. Mulțumesc."

D-na Fărcaș Bianca:

"Legat tot de sprijin financiar către parohiile ortodoxe, vreau doar atât să vă aduc aminte că pe perioada iernii Catedrala Sfinții Constantin și Elena, care este aici lângă primărie, se închide din cauza lipsei banilor pentru căldură. După mine, primul lucru de care dau vizitatorii în momentul în care merg la Castel. Cred că ar fi normal să le acordăm și altor parohii sau biserici în mod egal, fonduri."

DI. primar Viorel Arion:

"De acord d-na consilier dar pentru asta trebuie să facă o cerere."

D-na Fărcaș Bianca:

"Da. Mulțumesc!"

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian)

Art.1-3 se aprobă cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

Art.4-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.386/2015 se aprobă cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

La punctul 34 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție**). Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului - teren situat în Hunedoara, DJ 687, fn, înscris în CF 68387 Hunedoara, nr. cad. 68387, în suprafață de 7.717mp.

DI. Costa Mircea:

"Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?"
Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.

DI. primar Viorel Arion:

"Cine poate spune consilierilor despre ce este vorba?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Cred că pot eu să vă explic. Există o lucrare privind reabilitarea pe proiectul Apa Prod și A.D.I. Aqua Prest cu finanțare nerambursabilă pentru aducțiunea de apă și ape uzate. Pentru această aducțiune este necesar ca terenul pe care îl parcurge traseul conductei de alimentare cu apă și ape uzate să facă parte din domeniul public al Municipiului Hunedoara. După ce s-a aprobat documentațiile, după ce s-a aprobat studiul de fezabilitate, documentația și respectiv finanțarea și s-a emis ordinul de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, în momentul în

care a început ca să implementeze proiectul, s-a constatat că există o porțiune de două parcele de teren care sunt parcurse de acest traseu al alimentării cu apă, care aparțin: una unei persoane de drept privat și cealaltă unei persoane de drept privat dar este întreprindere publică, este vorba de acest teren a lui Iron Recycle și acest teren avea niște sarcini pe el, drept pentru care nu s-a putut găsi o soluție. Începând din luna aprilie-martie, dl. director tehnic, Demeter a făcut demersuri împreună cu dl. primar pentru ca să se găsească o soluție la aducerea în domeniul public a acestui teren. Având în vedere că erau înscrise sarcini, una era a Biroului Notarial Public Rusu Constantin, cu privire la neplata unui onorariu și dânsul a notat o sarcină pe C.F. și proprietara sau unicul asociat a lui Iron Recycle, care avea calitatea și de administrator, a împrumutat firma cu o sumă foarte mare și la rândul ei a înscris o sarcină, nu s-au putut face demersurile mai repede. Ridicarea acestei sarcini s-a făcut la solicitarea d-lui primar și a aparatului de specialitate și a avut loc iar cu câteva zile în urmă ni s-a adus radierea sarcinii, drept pentru care am avut posibilitatea ca să vă supunem dvs. astăzi acest proiect de hotărâre privind cumpărarea terenului, teren ce face obiectul tocmai implementării acestui proiect cu finanțare nerambursabilă. Pentru aceasta este nevoie atât de aprobarea dvs., este nevoie și de numirea unei comisii care să negocieze prețul. Prețul este stabilit în baza unui raport de evaluare care a fost întocmit de către un expert autorizat. Cam atât, dacă aveți dvs. întrebări?"

DI. primar Viorel Arion:

"Am eu o modificare de făcut, înlocuirea d-lui Magaon Jane din comisia de negociere cu d-na Olariu Nicoleta."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Când se va ajunge la art.3, inițiatorul propune, având în vedere că dl. Magaon Jane consilier local, i-a încetat mandatul la demisia dânsului, înlocuirea cu d-na consilier Olariu Nicoleta și când se va vota, buletinul de vot va veni cu această componentă a comisiei."

- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de urbanism-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de comerț-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Oportunitatea acestui proiect este clară. În această zonă trece canalul colector pe acel proiect european implementat de societatea comercială Apa Prod. Am o întrebare: cine a făcut predarea de amplasament la momentul întocmirii proiectului și studiile respective, din partea primăriei?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Eu am studiat cu atenție cam din luna iulie, acest an și în perioada respectivă unitatea de monitorizare și implementare potrivit ordinului M.D.R.A.P., este A.D.I. Aqua Prest iar beneficiarul este Apa Prod. Documentațiile când s-au făcut în baza finanțării nerambursabile, documentațiile când s-au făcut s-au făcut pe bază de achiziții publice, pe Ordonanța nr. 34, cu o firmă care este specializată pentru ridicări topo. Această firmă, după ce a făcut documentația a obținut viza Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară a Județului Hunedoara. Pe lângă aceasta a solicitat și un punct de vedere din partea Biroului Urbanism din cadrul Direcției de Urbanism și Amenajarea Teritoriului

din Primăria Municipiului Hunedoara. Atunci, probabil nici O.C.P.I.-ul care avea obligația să verifice conformitatea traseului cu aceste amplasamente și să nu dea cu atâta ușurință viza că face parte din domeniul public al Municipiului Hunedoara, lucru care s-a întâmplat și pe raza altor U.A.T.-uri, nu este numai la noi, după cum se cunoaște a fost aceea situație și la Hațeg, Călan, Sântămărie Orlea și la Bretea Română și la noi nu s-a mai pus documentația rectificativă dar s-a emis o adeverință care ne-a implicat și pe care ne-au imputat-o dâșii în sensul că, dându-se adeverință că face parte din domeniul public, este cumva culpa reprezentanților legali ai Unității Administrativ Teritoriale, că au confirmat existența acestei identificări greșite ca domeniu public în loc să stabilească că e domeniul privat, că aparține unei persoane de drept privat. Asta încercăm să îndreptăm.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Această culpă costă municipalitatea Hunedoara 184.000 de lei, pentru că în mod normal să fi făcut documentele corespunzătoare ar fi trebuit să treacă pe expropriere de utilitate publică și lucrurile ar fi stat cu totul altfel. Se puteau face schimb de terenuri, se puteau găsi alte soluții. Cred că ar trebui ca cineva, probabil de la Apa Prod să plătească suma asta, de ce să o plătească Municipiul Hunedoara? Ei implementează proiectul.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Mi-aș permite să mai fac o completare. Noi am făcut o corespondență cu dâșii, ea există la Direcția Tehnică, în care le-am solicitat să ne depună documentație pentru a avea posibilitatea fie să mergem pe instanță pe ordonanță președințială ca procedură de urgență, având în vedere termenele foarte mici și extrem de accelerate, până în 31 decembrie, practic predarea să se facă undeva acum în cursul lunii noiembrie ca să poți intra pe recepții și să intri pe finanțare și pe plăți, dâșii nu au dat curs acestei propuneri, acestei recomandări, mai mult am solicitat ca să ni se comunice o documentație topografică rectificativă, având în vedere că dl. primar sau Consiliul Local nu putea ca să implice efectuarea de cheltuieli cu privire la o asemenea documentație. Mai mult, noi nu aveam de unde să știm conform documentației dâșilor, ce anume aveau nevoie și cât aveau nevoie, deci dâșii trebuiau să vină cu o documentație, cum au procedat cu Consiliul Județean încă din anul 2014 din vară. Atunci noi am solicitat în scris, există punctul nostru de vedere și în acest sens, dar până în zi de azi nu am primit nimic.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”...și absolvă de plată primăria care nu are nici o legătură și doi la mână, mai sunt terenuri proprietate privată sau notate în Cartea Funciară, pe unde trece acest canal colector?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Mai există o singură parcelă, ea face parte la ora actuală din patrimoniul S.C. Eco Sid S.R.L. iar între S.C. Eco Sid S.R.L., deși are notat de către S.C. Santinel S.R.L. o sarcină, pentru că este un proces pe rol, s-a încheiat o convenție privind servitute. Este o servitute convențională încheiată între părți, care a fost depusă ca să se poată finaliza lucrarea.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Dvs. spuneți că această Hotărâre de Consiliu Local îndeplinește cadrul legal pentru a fi votată.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Se referă numai la Iron Recycle.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:
"Numai la asta mă refer și eu. Considerați că îndeplinește cadrul legal, pentru a fi votată?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:
"Și cadrul legal, și condițiile cu privire la sarcini..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:
"Oportunitatea este clară."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:
"Da! și din punct de vedere legal, și din punct de vedere al verificării actelor, ele există, le avem, avem un C.F. care este curat la această oră. Noi l-am primit cu două zile în urmă. V-am spus, a venit chiar d-na Bujor care are calitate de administrator împuternicit, mandatat de către asociatul unic al lui Iron Recycle, care locuiește undeva în Luxemburg. Alte informații nu vă mai pot da, cam atâta cunosc. Există acte, vă pot sta la dispoziție."

D-na Mornea Maria:
„Eu vreau ca și în raport, și în expunerea de motive să se menționeze, pentru că eu știam de aceste sarcini notate pe aceste terenuri, să se menționeze că aceste sarcini nu mai există la data... nu dl. secretar?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:
"Există în C.F., avem C.F..."

D-na Mornea Maria:
„Stați puțin. Deci există sarcinile?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:
„Nu mai există sarcini, sunt radiate din C.F., este un C.F. curat!"

D-na Mornea Maria:
„Ok, asta vreau să se noteze, că nu există la ora actuală sarcini..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:
„La data ședinței, nu există C.F. cu sarcini."

D-na Mornea Maria:
„Nu, nu vreau să se menționeze lucrul acesta!"

DI. Costa Mircea:
"Bine. Trecem la vot."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:
"Păi nu, trebuie să menționăm în hotărâre! Nu există sarcini notate pe acest C.F."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

„Se va scrie de către notar când se va încheia la Biroul Notarului Public, se va trece și se va menționa în contractul de vânzare-cumpărare, că nu este grevată de sarcini, deci nu este nevoie să trecem în hotărâre.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 3 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Borca - Lucan Laura Valentina - membru
5. Muzsic Robert Eugen – membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea negocierii prețului de cumpărare pentru imobilul - teren situat în Hunedoara, DJ 687, fn, înscris în CF 68387 Hunedoara, nr. cad. 68387, în suprafață de 7.717mp, a constatat următoarele:

Viorel Arion - Primarul Municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”

Voinia Claudiu Sorin – consilier local - Consiliul local al municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”

Crișan Ovidiu - consilier local - Consiliul local al municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”

Olariu Nicoleta - consilier local - Consiliul local al municipiului Hunedoara 16 voturi “pentru”

Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct, Direcția economică 16 voturi “pentru”

Dragotă Iosif – consilier superior, Birou Urbanism 16 voturi “pentru”

Barabaș Ștefan Ilie – consilier juridic, Direcția juridică 16 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, comisia în vederea negocierii prețului de cumpărare pentru imobilul - teren situat în Hunedoara, DJ 687, fn, înscris în CF 68387 Hunedoara, nr. cad. 68387, în suprafață de 7.717mp, este următoarea:

Viorel Arion - Primarul Municipiului Hunedoara;

Voinia Claudiu Sorin – consilier local - Consiliul local al municipiului Hunedoara;

Crișan Ovidiu - consilier local - Consiliul local al municipiului Hunedoara;

Olariu Nicoleta - consilier local - Consiliul local al municipiului Hunedoara;

Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct, Direcția economică;

Dragotă Iosif – consilier superior, Birou Urbanism;

Barabaș Ștefan Ilie – consilier juridic, Direcția juridică.

Art.4-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.387/2015 se aprobă în unanimitate.

S-a predat o copie d-nei consilier Mornea Maria a extrasului CF nr. 68387 din data de 23.10.2015 cuprinzând 2 file, eliberat de O.C.P.I Hunedoara.

La punctul 35 al ordinii de zi (**se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție**).
Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 30.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Romano - Catolica de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

DI. Costa Mircea:

„Sunt situații de conflict de interese/incompatibilități, la acest punct?”

Nu sunt anunțate.

Se dă cuvântul:

- D-lui primar care prezintă Expunerea de motive.
- Se prezintă raportul comisiei de buget-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei juridice-aviz favorabil
- Se prezintă raportul comisiei de cultură-aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 15 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria)

Art.1-3 se aprobă cu 15 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria)

Art.4-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.388/2015 se aprobă cu 15 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria).

La punctul 36 al ordinii de zi Prezentarea adresei Instituției Prefectului – Județul Hunedoara nr.6258/08.10.2015, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.69296/12.10.2015.

În continuare se dă cuvântul dl. consilier.

D-na Mornea Maria:

"Problema pe care vreau eu să o ridic este următoarea: conform reglementărilor legale, toate hotărârile luate într-o ședință trebuie îndosariate, înseriate și semnate inclusiv pe copertă de către președintele de ședință. Știu că nu se face treaba asta încă. Despre ce vreau să discut? Atenție pentru toți președinții de ședință! Da? În momentul în care nu se face acest lucru, de aceea s-a ajuns la aceste aspecte. Dacă în data de...practic hotărârile de ședință nu erau editate, nu erau făcute, sau trimise la Prefectură și toate celelalte. Al doilea aspect pe care vreau să-l ridic este următorul: faptul că în momentul în care avem supuse spre aprobare procesele verbale ale ședințelor anterioare, de fapt ele nu au fost prezentate spre validare Prefecturii și ni se comunică că nu există nici un fel de problemă, iar, din nou, există o problemă pe care noi ne-o însușim, că noi aprobăm procesele verbale și aprobăm hotărârile și toate celelalte. Zic eu că din punctul acesta de vedere, lucru pe care..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Așa zice adresa..."

D-na Mornea Maria:

"...așa zice adresa..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"..aşa!"

D-na Mornea Maria:

"...dl. secretar, dl. director, eu ştiu, pentru că am fost preşedinte de şedinţă şi am semnat hotărârile, nu şi legate şi parafate şi aşa mai departe cum zice la lege."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"În ce dată?"

D-na Mornea Maria:

"Anul trecut..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"De când este adresa?"

D-na Mornea Maria:

"Legea nu spune...ce vă spun eu, nu este de acum, şi înainte erau aceleaşi prevederi referitoare la procesele verbale şi la toate documentele astea, am dreptate sau nu? Deci nu spuneţi că de când este adresa, pentru că din totdeauna acestea trebuiau făcute. Despre acestea vroiam, în mare, să vorbesc, pentru că celelalte, motivarea în drept, ce tot solicit de fapt, în momentul în care se vine cu propuneri şi cu toate celelalte aspecte, deci motivarea în drept a hotărârilor, nu pur şi simplu legea generală, ci pur şi simplu reglementarea, înseamnă motivare în drept şi în fapt, da? Deci nu numai că aşa este prevăzut în legea consiliilor locale..."

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

"Adresa Prefecturii este foarte clară şi ni se adresează în egală măsură, actele administrative comunicate nu respectă instrucţiunile care au fost transmise prin nenumărate adrese. *Nu au fost comunicate procesele verbale ale şedinţelor anterioare care au fost aprobate în şedinţa din 29 iulie 2015, semnate de preşedintele de şedinţă. Supunem atenţiei necesitatea verificării cu seriozitate a actelor premergătoare adoptării hotărârilor şi a motivării corespunzătoare atât în fapt cât şi în drept. Se recomandă evitarea suplimentării ordinii de zi cu multe proiecte de hotărâri, fără ca acestea să fi fost temeinic analizate. Ce se întâmplă? Noi avem 20 de proiecte pe ordinea de zi, cu 5 zile înainte de data şedinţei ordinare, sunt puse pe site-ul primăriei pentru a putea fi vizualizate de către toţi cei care doresc. Considerăm că avem 5 zile să le studiem, după care la şedinţă venim cu încă 10 proiecte pe ordinea de zi, suplimentar şi stăm un sfert de oră. Când le studiem? Hai să spunem că le-am studiat dar stimaţi colegi, astăzi am aprobat o sumă de 160 de mii de lei, ca ajutoare financiare, pe lângă aceştia se mai adaugă 184 de mii de lei pentru a cumpăra un teren. Un total de 344 de mii de lei, dar nu am găsit resursa necesară să acordăm 205 mii de lei, în baza legală, sindicatului poliţiştilor care a făcut această cerere, ba mai mult, dl. Spiridon ne trimite să batem la calculator hotărârile de consiliu şi din acest punct de vedere, consider că Prefectura are perfectă dreptate. Dacă suntem corecţi, să fim pentru toată lumea. Doar aici m-am referit, pentru că mai urmează încă două plângeri prealabile care sunt legate tot de cadrul legal. Mulţumesc!"*

D-na Fărcaş Bianca:

"Pentru că suntem la capitolul discuţii pe baza materialelor prezentate, vreau să atrag atenţia că această adresă a instituţiei, probabil ne-aţi prezentat-o nouă ca s-o analizăm, dar probabil că nu ar strica să fie analizată şi de către toţi şefii de departamente, compartimente a Primăriei, pentru că în continuare şi în şedinţa de zi, nu mă puneţi să exemplific pentru că nu vreau,

Primăriei, pentru că în continuare și în ședința de zi, nu mă puneți să exemplific pentru că nu vreau, există rapoarte și expuneri de motive care nu sunt semnate, nici măcar nu scrie cine le-a întocmit, șef birou și atât. Chiar avem pretenția, conform legii, ca aceste rapoarte sau expuneri de motive să fie semnate de cei care le-au întocmit. Mulțumesc!”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”S-au spus cuvinte tari, s-au spus niște lucruri aici și este cazul să dau și eu un răspuns, pentru că ținta eu am fost până acum. DI. viceprimar, vă citez din expunerea de motive pe care dvs. ați depus-o în data de 20.10.2015 și este repartizată personal de către dvs. către Direcția Economică. Colegul a venit și m-a consultat, eu am vrut să discut cu dvs. pentru că așa e corect și colegial, să acord acestui grup de consilieri locali care au inițiativă, tot sprijinul de care au nevoie, nu să-i pun să redacteze, lăsați că are cine, muncim destul, nu vă faceți probleme. Eu personal îl redactez, chiar dacă în lege scrie că cel care îl inițiază trebuie ca să redacteze, *cu sprijinul*, atenție! Una este sprijinul, alta este redactarea. Eu vi-l redactez personal, nici o problemă. Scrie: *față de cele relatate a fost întocmit prezentul proiect de hotărâre pe care îl propunem dezbaterii și aprobării Consiliului Local*, scrie în expunerea de motive, semnată de către grupul de consilieri. D-na Podea are un registru special pentru aceste proiecte, nu există înregistrat acest proiect.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Este înregistrat la Primărie...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Nu...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Adică ce vreți să spuneți?”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Acest proiect de hotărâre nu există înregistrat, nu intru în discuții.”

D-na Borca-Lucan Laura:

”Păi nu există proiectul de hotărâre...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”DI. Spiridon, eu ca viceprimar și sunt convins că nici dl. primar nu a bătut niciodată la calculator vreun proiect de hotărâre...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”...vă rog să-mi permiteți să...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”...nu încercați să răstălmăciți punctul de vedere și în continuare vă cer demisia!”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”Eu vă mulțumesc, nu mai sunt director, așa că nu o să pot să-i dau curs. Mai departe. Din punct de vedere al adresei pe care dvs. ați invocat-o mai înainte, aici este adresată și scrie, este scris de mine: rog comunicare în copie, comunicare la aparatul de specialitate, prezentare în Consiliul Local. Mai departe am luat legătura cu reprezentanții Prefecturii, la nivel de juriști, și dânsii ne-au spus, într-adevăr este adresată Consiliului Local, Primarului și Secretarului Municipiului

Hunedoara, dar se referă la întregul județ, nu se referă la un caz particular. Am rugat să se nominalizeze ce anume s-a greșit la Hunedoara, ca să scrie concret fiecare punct, pentru că dacă observați este un ton general, sunt 2-3 puncte pe care noi le-am îndreptat, ca erori materiale și le-am rezolvat la vremea respectivă. Atât am vrut să precizez cu privire la acest aspect.

Mai există încă două adrese iar modul de lucru care s-a instalat este începând cu 21 iulie 2015 în urma controlului care s-a făcut de către Ministerul Administrației Publice de la București și s-a stabilit obligativitatea instituirii unei proceduri, într-adevăr legale, pentru că înainte s-a lucrat și toată lumea recunoaște, s-a lucrat într-un mod care nu respecta întru totul Legea nr. 2015/2001. Așa stau problemele corect și concret. Atât am avut de spus.”

La punctul 37 al ordinii de zi. Prezentarea „Plângerii prealabile” a d-nei Toma Anamaria, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.65842/28.09.2015, precum și a „Punctului de vedere” nr.71783/21.10.2015 a compartimentelor de specialitate.

În continuare să dă cuvântul dl. consilieri.

Dl. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Avem în sală pe d-na Toma Anamaria și propun să-i dăm cuvântul.”

D-na Toma Anamaria:

”Vă mulțumesc d-le viceprimar. D-le președinte, d-le viceprimar, d-lor consilieri așa cum ați observat în materialul pe care dvs. l-ați primit pentru ședința de azi, eu am înțeles să formulez o plângere prealabilă împotriva Hotărârii Consiliului Local nr.316/2015, pe care o apreciez ca fiind nelegală. O să vă rog să-mi permiteți foarte succint să și motivez de ce am înțeles să formulez această plângere și ce m-a determinat să iau atitudine cu privire la această hotărâre de consiliu. În preambulul acestui act, ați putut vedea că este invocat art.2, alin.2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.26/2012. Eu mi-am redat ad litteram acest art.2, alin.2. Art.2 alin.1 din acest....”

Dl. primar Viorel Arion:

”Două secunde, o să întrerup pentru două minute ședința, avem o delegație din Vietnam, dl. ambasador vrea să vă adreseze câteva cuvinte.”

Dl. ambasador adresează câteva cuvinte d-lor consilieri locali.

Dl. secretar Spiridon Pantelimon îi prezintă d-nei consilier Mornea Maria un dosar adus de la arhivă, cuprinzând ședința Consiliului local din data de 30.09.2013, când d-na Mornea Maria a fost președinte de ședință, numerotat, sigilat, ștampilat, semnat pe copertă de către dl. secretar și de către d-na Mornea Maria.

D-na Toma Anamaria:

”Vreau să vă spun următoarele cu privire la acest art.2. Art. 2, alin.1 din această Ordonanță de Urgență stabilește, dl. consilieri, regula. Nu se pot achiziționa servicii de asistență și reprezentare juridică prin avocat de către instituțiile publice. Ca orice regulă și aceasta suportă o excepție, pe care eu v-am relatat-o am redat-o ad litteram în alin.2. În cazul în care există situații temeinic justificate, instituțiile publice prin autoritățile deliberative, la inițiativa conducătorilor pot angaja astfel de cheltuieli, în cazul în care consilierii juridici ai acestora nu pot asigura apărarea.

În expunerea de motive a hotărârii de consiliu nr.316/2015 se arată foarte limpede

pentru a asigura apărarea și pentru a formula apărarea împotriva Deciziei Ministerului Dezvoltării nr. 235/2015, care sunt acestea?

Durata litigiului, lipsa unui consilier specializat și complexitatea și dificultatea cauzei. Raportat la textul de lege dar și la realitatea pe care vreau să v-o expun foarte succint, aceste considerente sau aceste așa zise motive sau situații temeinic justificate, d-lor, zdruncină puternic legalitatea actului despre care vorbim, pentru că durata litigiului nu este stabilită de avocat, de consilier juridic sau de primar sau de consiliul local. Durata unui litigiu este stabilit în principiu de termene procedurale și de instanță. Consilierii juridici care asigură apărarea pe instanță, nu sunt angajați nici unul pe durată determinată, toți au raporturi de serviciu sau raporturi de muncă pe durată nedeterminată. Deci avem tot timpul din lume să asigurăm apărarea pe acest dosar.

Lipsa unui consilier specializat. Ei bine nici această afirmație, nu numai că nu corespunde realității dar încă odată, zdruncină legalitatea actului, pentru că realitatea este cu totul și cu totul alta. Avem un nr. de 15 consilieri juridici angajați la nivelul instituției cu diverse grade de pregătire profesională și de experiență. Nu există instanțe de achiziții publice în țara asta, există instanțe de contencios administrativ, da? Nu cred că dl. avocat care a fost desemnat în cauză, a activat în cadrul compartimentului de achiziții publice, așa cum în mod absolut eronat se duce discuția în această zonă, în punctul de vedere, că nu avem consilier juridic specializat pe achiziții publice! Nu avem, este vacant postul dar pe contencios administrativ avem. Acesta este un litigiu de contencios administrativ. Vizează un act administrativ la care îi spune Decizia Ministerului Dezvoltării Regionale. Pe acest segment cred că putem activa cu foarte mult succes.

Mai apoi, am un alt aspect, tot legat de lipsa unui consilier juridic specializat, foarte important și pe care vreau să-l aveți în vedere. Această decizie vizează proiecte cu finanțare internațională sau mă rog unele corecții datorate unui impediment care a apărut de-a lungul timpului, vreau să vă spun că la nivelul instituției noastre există persoane care sunt plătite tocmai pentru că activează un număr suplimentar de ore pe proiecte cu finanțare internațională, între aceste persoane se numără consilieri juridici. D-lor, nici aceștia nu sunt specializați? Excluz!

Mai apoi se face vorbire despre complexitatea și dificultatea cauzelor. Vreau să vă spun că instituția asta s-a confruntat de-a lungul timpului cu cauze mult mai complexe decât cele pe contencios administrativ, care într-adevăr au necesitat un studiu destul de serios și de amănunțit al actelor, pentru a se putea formula apărări sau pentru a ne putea formula poziții ferme în fața adversarilor din instanță, deci și acest argument cade, după cum cade și acela potrivit căruia d-na avocat poate face diligențe ca să obțină rezultate. Dacă așa punem problema, îmi este jenă de acest nivel discuțional, îmi pare foarte rău pentru colegii avocați, dar nu am ce să fac! Nu am văzut garanția că va face absolut toate diligențele și că el câștigă acest proces.

Mai apoi dacă tot am ajuns în această zonă, că nu avem consilieri juridici specializați, încă odată acest avocat, cred că în cariera domniei sale, niciodată nu a activat în cadrul primăriei sau a unei instituții pe compartiment de achiziții publice, deci dacă nu a efectuat în mod direct o achiziție publică, nu înseamnă că nu poate asigura reprezentarea un avocat sau un consilier juridic, din contră discutăm de un litigiu ca orice alt litigiu pe contencios administrativ. Mai apoi dacă s-a pus așa problema ar fi trebuit ca să fie un act foarte legal și foarte bine motivat în drept, să vedem și noi palmaresul acestui domn avocat. Ce recomandă pe domnia sa, să reprezinte primăria în această speță? În contextul în care noi suntem în număr de 15 consilieri juridici nespecializați, nu am văzut nici acesta! În ceea ce privește punctul de vedere care v-a fost prezentat, nu numai că nu are nici o relevanță juridică dar îl consider absolut lipsit de orice relevanță și vă spun și de ce. Pentru că activitatea acestei primării se poate desfășura liniștit și fără mine și fără d-na Macovei. D-na Macovei la momentul respectiv era suspendată din funcție, iar eu, se face vorbire despre niște acte pe care eu le-am depus la sediul acestei instituții și așa este, trebuie să mergem cu discuția la origini. Decizia 235, a intrat în Primăria Municipiului Hunedoara în data de 21 august. În data de 21 august, d-na Macovei era suspendată din funcție, iar d-na Toma era în plină activitate, nu eram nici

În concediu de odihnă, nu am formulat nici cerere de suspendare din funcție și ce să vedeți! M-am suspendat din funcție, doar că am revenit asupra acestei cereri. O cerere de suspendare din funcție fără Dispoziția primarului nu este de natură să producă nici un efect juridic. Din 28 august de când a venit această decizie și până când am formulat eu cererea de suspendare din funcție, respectiv în data de 16 septembrie, aveam suficient timp, credeți-mă, să și studiez, dacă mi s-ar fi repartizat mie acest dosar, să-l și studiez să și fac acțiunea. Mai apoi trebuia să se ducă în instanță unul din colegii mei, oricare dintre cei 15, eu am deplină încredere în ei. Dar aici discutăm de mine, pentru că au fost actele mele puse în discuție. Deci ar fi fost suficient timp.

Mai apoi încă un aspect, care iarăși este de natură să pună semne de întrebare cu privire la legalitatea hotărârii. Proiectul de hotărâre a fost elaborat în data de 17 septembrie iar dvs. l-ați votat în ședința extraordinară în 21 septembrie. În contextul în care Decizia Ministerului de resort a intrat în primărie în data de 21 august, stau și mă întreb dacă noi aveam 21 septembrie, elaborăm proiectul de hotărâre prin care ne angajăm un avocat să ne reprezinte interesele, când are timp dl. avocat să studieze întregul material extraordinar de amplu, pe care nu-l contest, așa s-ar putea să fie, să fie amplu. Când îl mai studiază și formulează acțiunea pe contencios administrativ, termenul de atacare a deciziei fiind de 30 de zile? D-lor încă odată, toate aceste aspecte sunt de natură să zdruncine legalitatea acestei hotărâri, ca să nu mai spunem că pe mine m-a enervat efectiv motivația, dar mai impune adoptarea a încă o hotărâre, în cazul în care dvs. veți înțelege s-o mențineți această hotărâre de consiliu. Noi realmente toți consilierii juridici, deci toți, posturi vacante și ocupate, nu ne găsim utilitatea în această instituție. Atunci, dacă veți înțelege să mențineți această hotărâre trebuie să mai adoptați una, să modificați organigrama și să desființați aceste posturi, noi mergem frumos acasă și poftim pe d-nii avocați să facă treaba pe care o fac toți cei 15 nespecializați ai instituției. Vă mulțumesc!"

Aplauze din sală!

DI. Artean Mircea:

"Aș vrea să discutăm un pic. Eu am parcurs cu mare atenție această plângere prealabilă și răspunsul care s-a formulat și pe undeva mă încearcă un sentiment de jenă că am recurs la soluția asta. Îmi amintesc că unul dintre colegii noștri, la un moment dat într-o ședință anterioară spunea că suntem prea suspicioși, tot timpul avem impresia că se întâmplă ceva și de fapt toată lumea e de bună credință. Iată că acum avem dovada că de fapt nu e chiar așa, pentru că nu e doar o simplă hotărâre de consiliu care ca și alta s-a mai strecurat una alta. Dvs. consilierii juridici care sunteți în primărie, ce calitative ați primit ultima oară?"

D-na Toma Anamaria:

"De-a lungul timpului, în numele meu, pot să vă spun că doar "foarte bine"."

DI. Artean Mircea:

"Bun, deci ok, toată lumea ok..."

D-na Toma Anamaria:

"...și cred că toți au primit același calificativ."

DI. Artean Mircea:

"...eu nu văd și personal nu cred că este o scăpare, nu pot să spun mai multe pentru că nu am nici o dovadă dar așa nu pot să meargă lucrurile. Suntem într-o instituție care se respectă iar noi, eu nu sunt jurist, nu pot să analizez din punctul acesta de vedere foarte pertinent un proiect de hotărâre dar dacă ni se pune sub nas astfel de proiecte, pot să cred că mai sunt și altele. Nu vă

supărați, e foarte grav această chestie, adică ai oameni competenți, au experiență în domeniu și apelăm la cineva din exterior, de ce? Avem garanția că va câștiga procesul? A spus el că i-a banii numai dacă câștigă procesul? Vă rog să vă gândiți la lucrurile astea, pentru că acum este proiectul acesta de hotărâre, poate fi un proiect legat de terenuri, poate să fie multe alte lucruri. Sper că se va corecta într-o manieră corectă și problema ridicată de d-na consilier. Mulțumesc!”

D-na Mornea Maria:

”Eu vreau să precizez că din păcate sau din așa..., în momentul în care s-a aprobat acea hotărâre, am fost împotriva exact pe motivația pe care a prezentat-o d-na consilier. Într-adevăr este angajat personal și atunci, așa cum a precizat și dl. doctor Artean, eu zic că ar trebui să se revină, mai ales ținând cont de plângerea prealabilă făcută de d-na Toma, să se revină cu o anulare a hotărârii, pe care s-o votăm în cadrul consiliului și să ne facem *mia culpa*.”

DI. Mureșan Vasile:

”În continuarea a ceea ce d-na Mornea a spus, sunt de acord cu ce zice, așa vrea să vedem și obiectul, lucrurile reale. Se pornește de la un contract încheiat greșit pe bani europeni și unul dintre Ministere nu vrea să plătească sau agenție, e vorba de vre-o 3 milioane de euro.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”..34 de miliarde și ceva...”

DI. Mureșan Vasile:

”O sumă importantă. Foarte probabil ca primăria să plătească banii aceștia, în condițiile în care mai continuă lucrări de reabilitare a căminului școlii. Cine mai vine de la țară să stea în cămin la o școală la ora asta? că de fapt se face pentru nefamiliști și se închiriază camerele alea și probabil s-a făcut așa un lux pentru sirieni, poate că ne-am pregătit pentru lucrurile astea. Dincolo de asta sunt reabilitate, finanțate, ateliere școală, pentru care școala nu mai pregătește nici industrie ușoară, nici țesătorie, nici nu știu ce, faianțate cu faianță de interior, ateliere de întreținere pe unde sunt utilaje, fac lucrul de geaba, dacă duci utilaje pe faianță de interior, ce să mai vorbesc de altele. Sunt de acord cu ce s-a făcut la școală. Reabilitarea blocului școală și modernizarea lui și arată extraordinar, e ok, dar în rest sunt bani pe care trebuie să-i plătească primăria ...acolo trebuie pornit, în ce stadiu este lucrarea. Dacă în continuare noi suntem de acord să construim, mai ales că știm că s-ar putea să plătim noi banii, adică comunitatea. Mulțumesc!”

D-na Fărcaș Bianca:

”Și eu vreau să mai obiectez, nu-mi place să fiu *gigi contra* sau să scot în evidență aspectele negative, dar în plângerea respectivă ni se spune clar și o contrazic pe d-na Toma că ne spune în răspuns că sunt 15 consilieri, de fapt ei sunt 5 deci în răspuns avem 5 consilieri dintre care 2 sunt debutanți. Este motivul pentru care ni se spune doi sunt debutanți. Îmi pare foarte rău dar cu acest material, din punctul meu de vedere, vă desconsiderați toți consilierii. Cum să vă spun? Toți ar trebui ca să fie promovați, toți ar trebui să fie încurajați, fiecăruia trebuie să i se dea o speță, nu din 15 lucrează 5. Îmi pare rău dar știți cum este, orice firmă privată sau oricine altcineva nu face altceva decât ca să stimuleze angajații, da? Aici cu această hotărâre, nu îi stimulăm cu nimic pe consilierii juridici, chiar cu nimic. Mulțumesc!”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

”Practic am fost un grup de consilieri care am spus de atunci că votăm împotriva unei asemenea hotărâri de consiliu local. Bănuiesc că dă de gândit tuturor. Dacă nu influențăm pozitiv activitatea consilierilor juridici din primărie, să ne așteptăm să câștige procese pe locuințe, pe

activitatea consilierilor juridici din primărie, să ne așteptăm să câștige procese pe locuințe, pe vacanță succesorală și pe alte și pe alte. Atunci luăm tot timpul avocați. Ar trebui să revenim cu acest proiect de hotărâre.”

DI. Costa Mircea:

”Eu tot nu am înțeles, sunt 5 consilieri sau 15?”

D-na Fărcaș Bianca:

”5 pe instanță.”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”E vorba de instanță, dar vă va răspunde dl. director de la resurse umane.”

D-na Toma Anamaria:

”...care au în statut, care stabilește foarte clar ce trebuie să facă orice persoană care își spune consilier juridic. Eu am încredere în colegii mei, sincer vă spun, în toți.”

DI. Borși Vasile:

”...am crezut că atunci când mergem la circ, mergem în mod organizat! Dar dacă vreți să le discutăm pe toate aici, le discutăm. Din punctul meu de vedere, nu trebuie retrasă câtuși de puțin, hotărârea. E punctul meu de vedere. Punctul meu de vedere nu se bazează pe lucruri subiective, mie nu mi se pare, în general, eu știu să număr, eu apreciez că dacă de 10 ori ai avut de făcut ceva și de 10 ori ai făcut bine, chiar ești bun. Dacă de 10 ori ai făcut ceva și de 9 ori ai dat cu capul, nu am nici o speranță că dacă vei mai da de 10 ori, vei nimeri numai de 9 ori peretele și a 10 oară nu...”

D-na Mornea Maria:

”..și calificativele?”

DI. Borși Vasile:

”Eu nu le-am făcut calificative. Mai spun încă odată, eu nu fac aprecieri de valoare asupra unor oameni la care nu mă pricep. Alții fac aprecieri de valoare la ce nu se pricep, eu nu le fac. Eu constat și constat că la noi în primărie sunt 29 de persoane cu studii juridice...”

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

”35.”

DI. Borși Vasile:

”...bine, și cu dl. viceprimar avem 36. Eu mă refer la cei care chiar fac ceva pe parte juridică...eu nu apreciez ce ar trebui să facă cineva. Vreau să vă spun că din aceștia, 15 sunt pe post de consilier juridic. Acele posturi de consilier juridic sunt pe diferite domenii de activitate și nu toate sunt pe instanță. D-na Podea este pe A.P.L. este una dintre cele mai bune pe A.P.L., nu știu dacă ar vrea să meargă pe instanță, repet nu contest capacitatea colegelor mele și a colegilor mei. Eu constat. Din 15 câți sunt consilieri juridici, 5 sunt cei care sunt repartizați să lucreze pe instanță. De ce? Pentru că suntem autoritate publică locală, nu suntem firmă de avocatură. Când o să fim firmă de avocatură îi punem pe toți cei 35 să se ocupe de avocatură și să meargă să facă ce vor ei. Deci, până atunci, constat următoarele lucruri...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

DI. Borși Vasile:

"Nici un angajat de-al meu nu-și pune demisia în alb când merge la un proces."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar pe avocat cu cât îl plătim?"

DI. Borși Vasile:

"Nu știu."

D-na Toma Anamaria:

"Cu 3.000 de lei."

DI. Borși Vasile:

"Deci principial, nimeni nu poate garanta câștigarea nici unui proces, nu spun de ce. Nimeni nu poate garanta nimic, în afară de deces și de câteva chestii..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Borși Vasile:

"...este punctul meu de vedere și mi-l asum. Dacă vreți discutăm la modul punctual, discutăm cazul, discutăm ce vreți dvs., repet eu nu o să am păreri, nu-mi dau cu părerea, eu îmi respect colegii toți, indiferent că sunt debutanți sau după 30 de ani de experiență. Nu le pun la îndoială capacitatea de a face orice, pentru că fiecare poate să facă. Problema era în ceea ce privește și nu vreau să merg pe partea de a încălca un pic codul de conduită deși sunt la limită de a o face și nu o voi face, drept pentru care nu voi răspunde la toate provocările. Dacă doriți să analizăm, vom face o analiză chiar la modul pe subiect și vreau să discut cu toți cei 15 consilieri juridici și să văd câți dintre ei își asumau să câștige și câți dintre ei au avut ca și caz exact acest caz...și ce au făcut?"

D-na Toma Anamaria:

"Eu am avut dl. Borși."

DI. Borși Vasile:

"Ce s-a întâmplat?"

D-na Toma Anamaria:

"Ministerul de resort, Ministerul Educației nu a alocat sumele și am fost obligați pentru că am încheiat acte adiționale, instituția noastră a încheiat acte adiționale cu societatea comercială executantă, s-au plătit acești bani din bugetul local."

DI. Borși Vasile:

"Știu."

D-na Toma Anamaria:

"Deci eu am avut acest caz, cunoașteți destul de bine situația."

DI. Borși Vasile:

"Știu despre ce este vorba."

D-na Borca-Lucan Laura:

"DI. inginer, mă iertați, numai o secundă. Ați spus că nici unul dintre cei 15 nu-și putea asuma. Vă întreb..."

DI. Borși Vasile:

"Nu am spus că nu-și putea suma. Vreau să vorbesc cu ei..."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Așa ați zis."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu, nu..."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Așa a sunat exprimarea."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"A spus că vrea să discute cu fiecare din cei 15, care își asumă?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

"Nici avocatul nu-și asumă."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nimeni nu poate."

DI. Borși Vasile:

"Atunci să-i răspund și dl. profesor Mureșan ceea ce privește stadiul lucrărilor. Acesta este un contract semnat în 2008 din fonduri guvernamentale printre puținele finanțate la acea vreme. Din rațiuni de disponibilitate financiară, așa a fost acțiunea, s-a făcut licitația, nu comentăm. Lucrările s-au finanțat pe măsură ce Guvernul a...lucrările aveau un termen de 6 luni, la vremea aceea economia bubuia, în 2008 nimeni nu credea că nu se termină în 6 luni, era firesc, dacă ai banii, să faci. Din nefericire nu s-a întâmplat așa, s-a prelungit termenul de execuție și s-a ajuns la ordinul anilor când deja rata inflației depășea, era din cel puțin două cifre normate, drept pentru care Guvernul României și-a asumat atacarea la inflație a costurilor și a plătit cu rate inflația, și-a asumat depășirea termenului de 6 luni, pentru că ei nu au avut bani să dea și cu toate astea din aceste două cauze sunt aceste corecții financiare, dintr-o cauză pe care Guvernul și-a asumat-o. Cine ne face corecție? Un minister din cadrul aceluiași Guvern, adică al țării."

D-na Toma Anamaria:

"Indiferent cu ce ar influența acest dosar, care credeți că va fi soluția?"

DI. Borși Vasile:

"Nu știu să vă spun."

D-na Toma Anamaria:

"Păi vedeți?"

DI. Borși Vasile:

"Păi nu știu să vă spun..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Borși Vasile:

"Vroiam să-i răspund dl. Mureșan că nu se face căminul, ceea ce este de făcut, este de finalizat terenul de la Școala Generală nr.3, de făcut partea laterală, acolo unde este intrarea principală și cea din spate, în ceea ce privește anveloparea termică, care nu ne-au lăsat s-o facem ci ne-au pus să punem lambriuri."

D-na Mornea Maria:

"Deci noi discutăm despre plângere și ce am discutat a fost despre această plângere, că se face construcția, nu se face, dvs. ați spus că nu vă pot da asigurare nici unul dintre juriștii..."

DI. Borși Vasile:

"...dar nimeni nu ar putea..."

D-na Mornea Maria:

"...că se câștigă cauza..."

DI. Borși Vasile:

"...nu zic de ai noștri, repet, cred că nici unul nu ar putea să dea..."

D-na Mornea Maria:

"Eu spun că indiferent cine..."

DI. Borși Vasile:

"...sigur că da..."

D-na Mornea Maria:

"...și avocatul..."

DI. Borși Vasile:

"...sunt de acord cu dvs."

D-na Mornea Maria:

"...în condițiile acestea eu zic că ar trebuie să revenim așa cum am spus, să revenim la acea hotărâre de consiliu și dacă oricum nu avem o siguranță că vom câștiga, de ce să dăm niște bani în plus de la primărie? Eu iar sunt contabilă."

DI. Borși Vasile:

"Dar nu aveți de unde să aveți siguranță, cum ași spus și dvs.."

D-na Mornea Maria:

"...păi și atunci de ce să-i mai dăm?"

DI. Artean Mircea:

"Ați spus că dacă cineva dă cu capul de 2 ori, vă mai gândiți, sigur că vă dau dreptate dar spuneți-ne și nouă cine a dat cu capul?"

DI. Borși Vasile:

"Vreți să povestim? Permiteți-mi să încetez această discuție..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

"În condițiile astea pot să înțeleg argumentele și logica care v-a pus la..."

DI. Borși Vasile:

"Deci mai spun încă odată, eu nu denigrez niciodată nici un coleg, indiferent că este nou venit, acum intră în primărie sau că acum iese la pensie. Eu nu voi discuta despre acest coleg, pentru că nu e firesc să discut, suntem cu toții colegi. Dacă vreți, repet, vă invit la mine în birou și vă arăt acum două hârtii, în viitoarele minute."

DI. Artean Mircea:

"Când terminăm ședința."

La punctul 38 al ordinii de zi Prezentarea „Plângerii prealabile” a d-nei Pop Aurelia și a d-nei Cristea Maria, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.67508/05.10.2015, precum și a „Punctului de vedere” nr.67508/22.10.2015 a compartimentelor de specialitate.

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"D-na este în sală. D-na Cristea doriți să ne spuneți ceva pe plângerea prealabilă?"

D-na Cristea Maria:

"Vreau să specific că este vorba de un studiu de trafic care trebuie făcut de Poliție și era absolut necesar înainte de a intra hotărârea în Consiliul Local și de a fi discutată. Exact așa cum s-a cerut aviz la Mediu cum s-a cerut aviz din altă parte. În mod, cum se zice, a început și s-a mers mai departe dar trebuie, studiul trebuie și trebuie să fie favorabil."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Deci ați dat un răspuns dl. Spiridon și nici eu nu am înțeles, sincer!"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Dar nu a dat Spiridon."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Păi așa scrie: director executiv Spiridon, către Consiliul Local, puncte de vedere."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Este un compartiment de specialitate, da?"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ok, mă rog..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Deci Spiridon a semnat pentru secretar."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar nu l-ați făcut dvs.?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Dar vă rog frumos, uitați-vă unde trebuie, că deja..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Păi de ce l-ați semnat?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"În locul secretarului..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Vi l-ați însușit prin semnătură."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Stați un pic, există..."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Eu l-am făcut!"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Numai un pic Ștefane, că nu știți despre ce vorbesc!"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Păi știu, dar eu l-am făcut."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Spiridon. Eu știu că vă e drag Spiridon..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Eu de regulă semnez, adică totdeauna semnez acte pe care mi le însușesc, altfel nu se poate să semnez. *Înainte de aprobarea planului de urbanism zonal de către Consiliul Local al Municipiului Hunedoara, nu este necesară avizarea PUZ-ului urmând ca anterior punerii în aplicare să se solicite în prealabil acest aviz pe studiu de trafic.* Păi ce să înțeleg de aici? Aprobăm un plan de urbanism zonal, acel proiect a costat 160 de mii de lei și dacă Poliția Rutieră nu ne dă avizul favorabil? Ne reîntoarcem și facem un alt plan de urbanism? Aici este dilema din acest punct de vedere."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Eu din ce am citit..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dacă ziceți că așa e bine."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu zic că e bine sau rău."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Păi cum nu? Că ați semnat aici."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Există un articol, cât o fi...că mi-e plin capul de articole, imediat vă spun."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"... legalitatea hotărârii, este o problemă de legalitate, încă odată vorbesc, nu de oportunitate."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Art. 105, punctul 26 din Ordonanța de Urgență 195, deci popular vorbind, Codul Rutier, privind circulația pe drumurile publice, arată că punerea în aplicare a planurilor de urbanism generale, zonale sau de detaliu fără ca acestea să fie avizate în prealabil de către administratorul drumului public și Poliția Rutieră. Deci punerea în aplicare..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ce constituie acest lucru?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Numai un pic..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Constituie contravenție și se sancționează cu amendă."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Lăsați-mă numai puțin. Da, e contravenție dacă nu îl ai. Deci punerea în aplicare, deci punerea lor în aplicare..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Corect."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Deci dacă el a fost aprobat, urmează să fie pus în aplicare, eu așa înțeleg și cred că toată lumea înțelege la fel. Atunci la punerea în aplicare, deci după ce noi am aprobat, este obligatoriu."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar ce se întâmplă dacă nu-l primim?"

D-na Mornea Maria:

"Dar ce, e prima dată?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"...el trebuie să îndeplinească condiția..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"...dar dacă nu-l primim? Că e ca la un proces în justiție. Dacă nu-l primim, ne reîntoarcem și mai facem un proiect de 160 de mii de lei. Cam asta este."

DI. Palcău Ciprian:

"DI. Spiridon, eram președinte de ședință atunci."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"V-am spus, cum am citat din punctul de vedere al compartimentului de specialitate..."

DI. Palcău Ciprian:

"...cum erau schițele din PUZ? Nu erau ceea ce s-a votat în ședința de consiliu."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Asta e încă o confuzie pe care dvs. dl. consilier..."

DI. Palcău Ciprian:

"...nu cred..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"...îmi cer scuze aici de față cu colegii dvs., ați făcut-o pentru că, să înțeleagă și colegii. În momentul în care s-a introdus pe ordinea de zi proiectul de hotărâre a avut o documentație la care a existat niște planșe desenate."

DI. Palcău Ciprian:

"...care s-au schimbat..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"...dar vă rog frumos să mă lăsați să vorbesc, taca-taca, taca-taca. Deci în momentul în care..."

DI. Palcău Ciprian:

"...pe semnătura mea, taca-taca. DI. Spiridon?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"...dacă doriți să răspund, dacă nu, nu vă mai răspund, vorbiți singur, nici o problemă. Cum doriți dvs., e monolog sau dialog. Deci în momentul în care s-a făcut ședința, a fost acea intervenție și s-a spus: se renunță la și la, la acele străzi de fluentă a traficului din dreptul blocurilor. Propunerea a fost a dl. consilier Mărginean. Ulterior dvs. când ați venit să semnați proiectul de hotărâre cu amendamentul respectiv, documentația a rămas tot aceeași, deci ea se semnează în forma respectivă, conținutul în hotărâre era cu amendamentul respectiv iar hărțile desenate, ele urmează să fie puse în acord cu ce a fost aprobat în Consiliul Local. Asta vă poate spune și compartimentul de specialitate. Dvs. ați venit și ați spus: nu d-le! dacă nu faci acu planșele, adică ce înseamnă acu? Noi avem un termen ca să comunicăm aceste documentații, vă spunea și d-na Mornea mai înainte, către Prefectură, ca să facă verificarea legalității. Nu poți să schimbi planșele desenate în termenul acela."

DI. Palcău Ciprian:

"Trebuie schimbate cu ce s-a votat!"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Ați considerat că punându-se din documentația existentă, deși hotărârea avea textul cu amendamentul ce spunea, dvs. ați considerat că e ceva nelegal în treaba asta. Asta este marea minune pe care ați descoperit-o dvs. și spuneți că ați pus semnătura. Nu aveți voie să schimbați acele planșe și nici să semnați pe ele, dar dvs. ați făcut ce..."

DI. Palcău Ciprian:

"DI. Spiridon, s-a votat ceva în ședința de consiliu și au fost alte planșe acolo?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Dar nu planșele s-au schimbat. Amendamentul cuprins în textul hotărârii este prins acolo."

DI. Palcău Ciprian:

"Și așa nu cădem de comun acord. Am semnat cu obiecțiuni."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Din punctul meu de vedere s-a intrat direct în fondul cauzei și nu e cazul să intrăm în fondul cauzei, nu discutăm fondul hotărârii discutăm plângerea. O punem pe tapet. Să punem la punct lucrurile. În data de 05.10.2015 a intrat în primărie această plângere prealabilă. Mie mi-a fost repartizată, Barabaș Ștefan Ilie scrie aici, în original de către dl. director. Rog analiză, verificare, documentare, măsuri legale, comunicare răspuns, da? Deci eu am semnat-o, eu mi-o asum. Ce nu mi asum eu, că ce face altul... să știți că o spun cu toată răspunderea, semnătura mea nu va fi pe acea hârtie, dar să fie foarte clar, dacă eu nu aș fi conceput acel document, sub numele de Barabaș Ștefan Ilie, nu era semnătura mea. Deci dl. secretar și dl. primar au contrasemnat acel document, nu l-au întocmit. Din punct de vedere juridic l-am întocmit eu, cu consultarea Direcției Urbanism, dl. Dragotă, din punct de vedere tehnic, ca s-o lămurim. Încă o precizare, acest document nu și-a atins încă scopul. Constat că doamna Cristea, care nu a primit documentul, deci nu vă supărați, documentul nu a fost comunicat, dar d-na Cristea văd că are cunoștință..."

D-na Cristea Maria:

"Am fost în ședință."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Doamnă nu vă supărați, ați fost în ședință, este un document care procedural trebuie să vi se comunice, abia după aceea..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar nu este public pe site-ul primăriei?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nu este..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"...dar noi cum de îl avem aici?"

"...dar noi cum de îl avem aici?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Asta este problema mea! Deci nu vă supărați, acesta nu este un proiect de hotărâre de consiliu."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar ce vrei să ne spui acum?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Aceasta este o plângere prealabilă, chiar dacă își urmează cursul normal va ajunge într-o instanță de contencios administrativ, ori ca ea să fie publică înainte de ași produce efectul, primul efect, comunicarea către petent, îmi pare foarte rău. Eu sunt consilier juridic, dar dacă ajung, eu îmi fac datoria ca funcționar public, dacă ajung ca hârtiile pe care le întocmesc eu, sub răspundere de funcționar public, să fie discutate în presă înainte, deci îmi pare foarte rău. Acesta nu este proiect de hotărâre, este o plângere prealabilă care va produce efecte juridice într-o instanță de judecată. Ce facem? Ne antepunem, prin hotărâri prin ziare? Barabaș a scris bine sau nu a scris Barabaș sau a scris Spiridon."

D-na Mornea Maria:

"Dar e secret?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nu e secret, doamnă."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"DI. Ștefan, dar de ce ne cerți? că le avem aici la mapă."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nu vă cert."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar de ce ne cerți? că sunt la mapă. Măi Ștefane! E ședință publică!"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"...dar de ce sunt în presă..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar e problema ta de ce e în presă. Stai că nu am înțeles asta! Ce faceți d-le? Ne și certați acum?"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Eu nu!"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Am plângerea pe masă."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

"Noi discutăm în ședință, nu în presă."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Plângerea e publică, i-a uitați-vă aicea! Asta ce e aici, la mapa asta?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Numai puțin, știți ce înțeleg eu? Am primit o plângere la mapă, dar nu avem voie să discutăm despre ea."

DI. Bucaleț Marian:

"DI. Barabaș!!"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Nu am mai auzit așa ceva!"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Avem voie să vorbim despre ea, partea proastă e că a ajuns în presă."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Dar e problema dumitale ce concluzii tragi, noi suntem consilieri locali, poate că nu ați înțeles lucrul acesta."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nu e problema mea."

DI. Bucaleț Marian:

"Dacă îmi permiteți, două cuvinte."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Da."

DI. Bucaleț Marian:

"Sunt consilier din 1994 și niciodată, nici la Consiliul Local, nici la Consiliul Județean nici un consilier nu a discutat cu presa, eu nu am auzit în viața mea că s-a ridicat un consilier și a spus: dl. de la presă vedeți...probabil că presa participă și asta e altă problemă dar noi, nici un consilier nu a discutat cu presa, ați afirmat că..."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Una este o hotărâre, asta e cu totul altceva, este o plângere prealabilă care nu era normal să fie comunicată presei înainte de a fi comunicată celui care a formulat-o."

DI. Bucaleț Marian:

"Dar cine a comunicat-o presei, consilierii?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Păi nu mă întrebați pe mine."

DI. Bucalet Marian:

"Păi atunci ce ne spuneți?"

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ce ne spui aici? Care e imputarea? Că nu înțeleg imputarea, care este?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nici o imputare."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ba e o imputare aici. Consiliului local îi impuți ceva, ce-i impuți?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nu trebuia să ajungă plângerea, această plângere prealabilă..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Ștefan dragă, noi avem pe ordinea de zi și o discutăm astăzi, nu discută nimeni în presă, se discută aici."

D-na Mornea Maria:

"Cum vă permiteți d-lor să spuneți ceva..."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Dar nu vă acuz pe dvs., că nu dvs. ați comunicat..."

D-na Borca-Lucan Laura:

"Dar cine a comunicat?"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nu contează cine. S-a comunicat și nu mi se pare normal, pentru că nu este hotărâre de consiliu."

DI. Bucalet Marian:

"Noi nu am pronunțat numele dvs."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Am înțeles."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Nu te supăra, cam are dreptate și dl. director, dacă așa stau lucrurile, trebuie să ne luăm avocați!"

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Părerea mea e că nu trebuie să luăm avocați..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"La felul la care a pus problema dl. consilier juridic, certând un consiliu întreg, cred că ne trebuie avocat."

DI. Costa Mircea:

"Vă rog frumos, haideți să trecem mai departe."

DI. Barabaș Ștefan Ilie:

"Nu s-a înțeles ce am vrut să spun."

A sosit în sala de ședință doamna consilier Olariu Nicoleta, numărul consilierilor locali prezenți este de 17 în momentul de față.

La punctul **39** al ordinii de zi Diverse.

D-na Fărcaș Bianca:

"Da, mulțumesc frumos voi fi foarte scurtă, deja pe mine mă doare capul, sincer. O întrebare scurtă venită de la foarte mulți cetățeni, când se ridică gunoiul menajer? Doi la mână, îmi pare rău că nu este domnul primar aici, pentru că este o întrebare adresată dânsului, consider că în momentul actual, din păcate numai câțiva am rămas, suntem îndreptățiți să cunoaștem motivul vizitei celor, Procurorilor DNA de ieri în cadrul primăriei și-n al doilea rând motivul pentru care, sau dacă cineva din compartimentele din departamentele primăriei a fost invitat la DNA în ultima lună de zile și pe ce motiv? Mulțumesc."

DI. Costa Mircea:

"Poate să ne dea cineva un răspuns? Nu."

DI. Stamatoiu Ion:

"Mulțumesc domnule președinte. Eu la fiecare ședință ordinară am pus câteva întrebări. De vreo două, trei dacă nu mai multe ședințe. N-am primit nici măcar un răspuns. Eu am aici și niște hârtii, o hârtie unde am scris și am să vi-o și arăt, uitați aici, la care nu am primit nici un răspuns. Și mai pun întrebări, din 29.09.2015 și mai pun niște întrebări, poate, poate cât voi mai fi consilier primesc și eu un răspuns. Unu: subsecventul 4 nu știu când a început, când s-a terminat și dacă se va termina vreodată. S-a început strada Gorunilor și cu aia a fost cred tot subsecventul 4. Viorele nu s-a început deloc, strada adiacentă Viorele nu s-a făcut și sunt niște gropi și chiar vreau și invit pe oricine din primărie de la, începând cu domni directori, primar cu tot să meargă pe adiacenta străzii Viorele de la blocul dinspre școala 10, de la blocul G9 care este al primăriei. Să știți un lucru și vă atenționez, pardon, îmi cer scuze, vreau să vă aduc la cunoștință că oamenii de acolo din blocurile acelea mi-au zis și cu mașini, că o să ne dea în judecată datorită drumului care este acolo. Drumul frumos pe Vlahuță, drumul acceptabil pe Viorele în sus și atunci tot între ele dezastru. Da nu mai intru. Mai este o treabă care eu i-am spus-o demult la domnul Marinel, s-a făcut străzile pe Pinilor și pe sus prin Micro 7 și resturile s-au pus pe zona verde. Mi s-a spus, nu domnule că se ia, nu domnule că se ia. Nici acum nu s-a luat. Uitați-vă pe Gorunilor e o jumătate de basculă de ciment care nu s-a luat. S-a depozitat și la revedere, pe partea astalaltă pe zona verde nu se mai vede nimic. Acum vreau să întreb și eu pe cineva. Știe cineva un indicator care să spună unde e Grădina Zoologică? Că eu nu am văzut."

DI. Artean Mircea:

"Este un microbuz, un tractoraș..."

DI. Stamatoiu Ion:

"Păi mă iau după el să văd unde e Grădina Zoologică?"

D-na Borca-Lucan Laura:

"Da, da."

DI. Stamatoiu Ion:

"Am înțeles. Eu așa am să fac."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Da cred că n-o să nimerești dacă te iei după el."

DI. Stamatoiu Ion:

"S-a luat indicatorul de la intersecție de multe luni, nici acum nu s-a pus nimic în schimb. Vreau să întreb și mai am câteva secunde, subsecventul 3 dacă s-a terminat și cine l-a luat în primire? Cine a semnat pentru lucrările care s-au făcut în subsecventul 3? Mulțumesc."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Da, veți primi răspuns, răspuns în scris."

DI. Stamatoiu Ion:

"Și vreau și răspuns luna viitoare."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Direcția Tehnică, vă rog să..."

DI. Poantă Marinel:

"Când se va termina subsecventul 4 aia depinde de fonduri..."

DI. Stamatoiu Ion:

"Bine că luăm banii și ducem în toate direcțiile."

DI. Poantă Marinel:

"La cine vă referiți domnule consilier?"

DI. Stamatoiu Ion:

"Nu zic la nimeni, zic așa la modul general."

DI. Poantă Marinel:

"Nu sunt în măsură să vă răspund la întrebarea asta."

DI. Palcău Ciprian:

"Da, mulțumesc Direcției Economice că primesc răspunsuri."

DI. Stamatoiu Ion:

"Da? Mă bucur atunci. Ești norocos."

DI. Palcău Ciprian:

"Da am primit răspuns cu sumele facturate de către Sc Proserv din iunie până în august, anul acesta sunt 22.795.122,34 de lei. Domnule Spiridon mie să-mi dați Hotărârile de Consiliu Local 2010, 2011, 2012 până în 2014 în fiecare an care s-au plătit acești bani."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Ele sunt pe site-ul Primăriei, pe site-ul oficial al Primăriei."

DI. Palcău Ciprian:

"Le cer eu, pentru mine."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"Avem 10 zile conform legii administrației să răspundeți."

DI. Palcău Ciprian:

"Și pe mail, pe mail vă rog frumos la toți consilierii locali, procesul verbal al Curții de Conturi din 19.11.2012 și Decizia 1 din 28.01..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Din ce dată? Spuneți-mi."

DI. Palcău Ciprian:

"19.11.2012"

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Ce număr are?"

DI. Palcău Ciprian:

"Păi căutați că-l găsiți. Procesul verbal."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Procesul verbal. Eu trebuie să caut un act, un număr ceva, eu nu pot să caut în data de..."

D-na Mornea Maria:

"Din 19.11 mergeți la registrul de intrări și o să găsiți în 19.11..."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Da, e foarte simplu, vă rog frumos să faceți dumneavoastră lucru meu, în timp ce eu umblu și caut și caut..."

D-na Mornea Maria:

"Dar nu trebuie să mergeți dumneavoastră."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Mulțumesc de sfaturi doamna consilier."

D-na Mornea Maria:

"Deci nu dumneavoastră personal."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"E adevărat, da, o să-mi trimit oamenii care de abia respiră de lucru, da."

DI. Palcău Ciprian:

"Procesul verbal din 19.11.2012."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Nu, aş vrea să lucraţi cu noi. Aţi vedea dumneavoastră şi aţi aprecia."

Dna Borca-Lucan Laura:

"Păi nu, dar oricum nu sunteţi apreciaţi."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Asta este. Mulţumesc."

Dna Borca-Lucan Laura:

"Eu de asta am zis."

DI. secretar Spiridon Pantelimon:

"Da ştiu, nici nu mă aştept."

DI. Palcău Ciprian:

"Din 19.11.2012 procesul verbal şi Decizia 1 din 28.01.2013."

D-na Mornea Maria:

"A Curţii de Conturi."

DI. Palcău Ciprian:

"Amândouă."

Dna Borca-Lucan Laura:

"La toată lumea."

DI. Palcău Ciprian:

"La toţi consilierii, vă rog frumos!"

DI. Costa Mircea:

"Atât domnule Palcău?"

DI. Palcău Ciprian :

"Da. Mulţumesc. "

Dna Borca-Lucan Laura:

"Domnule Spiridon, neaprecierea asta e dovada angajării avocaţilor."

D-na Mornea Maria:

"...am solicitat luna trecută plăţile făcute pentru ştrand, nu le-am primit. Mai solicit luna asta, din nou, așa cum am solicitat C+M... așa cum am zis data trecută, proiectele care au stat la baza întocmirii ... pe secțiunea de dezvoltare pe 2015 în următoarea componență: denumirea

proiectului, finanțarea din ce fonduri s-a făcut, valoarea și realizarea lor. O altă întrebare pe care vreau s-o pun este referitoare la recepția lucrărilor care s-au făcut în urma spargerii drumurilor din Municipiu pentru cele făcute de Apa Prod. Deci cine a făcut recepția și dacă s-a făcut recepția? Și ultima problemă este cea cu coastele, că acum avem coaste în Municipiul Hunedoara. Deci la trecerile de pietoni ne-am gândit că de ce să nu punem și așa drumurile sunt bune, dă-i încolo de șoferi nu au decât să-și distrugă de tot mașinile, da? Hai să mai punem și niște coaste și le-am pus! Cine și de ce a luat această decizie și câți bani au costat aceste coaste, limitatoarele acelea la trecerile de pieton...”

DI. Stamatiu Ion:

”S-au făcut coastele dar nu s-a făcut trecerile de pietoni. Chiar domnul Hada mi-a făcut observație la o comisie acolo că nu sunt în dreptul școlilor treceri de pietoni.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Lasă că sunt bune limitatoarele.”

DI. Costa Mircea:

”Doamna Mornea, vă referiți la cele de pe bulevardele principale? Din cauză că seara, din câte știu eu, asta din oraș, se organizează curse de mașini.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

”Liniuțe. Sunt foarte bune.”

DI. Costa Mircea:

”Și din cauza asta.”

DI. Bucaleț Victor:

”Avem poliție locală, avem poliție, domnule...”

D-na Mornea Maria:

”Iar mă enervezi.”

DI. Costa Mircea:

”Ce am zis acum? Mi-am spus și eu punctul meu de vedere.”

D-na Mornea Maria:

”Deci pentru că unii alții nu respectă legea și noi să ne facem treaba ca ei să respecte legea, eu să-mi stric mașina, da?”

DI. Bucaleț Victor:

”Avem poliție locală. Deci, asta e copilărească, un răspuns copilăresc.”

DI. Costa Mircea:

”Eu am spus și eu ce am auzit, de ce copilăresc? De ce mă faceți copil?”

DI. Bucaleț Victor:

”Nu, da e un răspuns copilăresc că fac curse. Avem poliție locală.”

DI. Costa Mircea:

"Eu nu am răspuns... am spus și eu ce am auzit."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

"Vă rețin atenția cu o problemă cu care v-am mai reținut atenția de câteva ori, îmi cer scuze pentru repetiție, sper să nu pățesc ca un fost coleg de-al nostru care la fiecare ședință cerea ceas pe stradă și râdeam de el. Piața Obor. Am aprobat o finanțare serioasă și nu a început nimic acolo. Îmi pare rău că nu e domnul primar aici, chiar personal, mă rog, nu trebuie să-mi dea mie asigurări dar mi-a spus că se face, că se face. Nu se face nimic. Plus am auzit, nu știu dacă e și adevărat, că se plătește o factură de curățenie lunar de 600 de milioane, aproape 600 de milioane. Păi înseamnă că avem bani fraților. Faceți totuși piața asta să arate, uitați-vă în toate orașele din județul nostru cum arată piețele centrale și când mă refer la orașe mă refer și la Simeria și la altele mai mici decât Simeria adică finanțarea noi am aprobat-o, ce mai așteptăm?"

D-na Mornea Maria:

"Sumă mare..."

DI. Artean Mircea:

"Și sumă îndestulătoare, ca să zic așa, ca să facem lucru bun."

DI. Bucaleț Victor:

"Probabil în ședința următoare o să propunem..."

DI. Artean Mircea:

"Nu, nu mai zic că pe urmă o să râdeți de mine dacă tot zic chestia asta dar totuși..."

DI. Bucaleț Victor:

"Noi plătim ajutoare sociale. Ar putea piața să arate farmacie. E un exemplu. Că plătim ajutoare sociale și ar putea să fie o curățenie și o ordine în piață să-ți fie drag, mai ales că se lucrează cu alimente, cu fructe, deci omul când cumpără exact cum e fața la Profi sau ce e acolo, Profi cum e fațada, asta vrea domnul Artean, fiindcă am aprobat banii să facă piața."

D-na Olariu Nicoleta:

"Riscăm să nu se mai dea autorizație de la Sanepid de funcționare."

DI. Costa Mircea:

"Domnul Borși vrea să ne dea răspunsul în legătură cu piața."

DI. Borși Vasile:

"Parțial."

DI. Artean Mircea:

"Da tot e ceva domnule..."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Borși Vasile:

"Deci piața, reabilitarea pieței, există un studiu de fezabilitate făcut de IPH, asta începusem să vă spun, care comportă modernizarea întregii hale, cu tot ce presupune ea începând de la, cum spuneți dumneavoastră lângă Profi, mergând până inclusiv partea din spate de la..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"O secundă, acest studiu de fezabilitate nu ar fi trebuit să-l vedem și noi înainte de a da drumul, poate nu ne place cum arată?"

DI. Borși Vasile:

"Nu, că nu e acela. Stați, aveți răbdare. Acest studiu de fezabilitate la o valoare estimată ne duce undeva în jur de 4 milioane de lei plus TVA. La 4 milioane de lei plus TVA, nu știu, nu mă pricep în ce spune doamna Mornea, câți bani mai avem noi disponibili, eu știu că nu prea sunt atâția, departe de... dar s-ar putea că dânsa să aibă dreptate că e de specialitate, eu nu știu să fie dar repet nu vă contrazic doamna Mornea, deci cu tot respectul, nu am cum să vă contrazic dar revin ca să nu începem să divigăm.

A apărut ghidul orientativ pe axa de reabilitare energetică a clădirilor nerezidențiale respectiv clădiri publice. În ideea modernizării pieței aceste clădiri începe de la 1 milion de lei, deci poate fi modernizată din fonduri europene pe axa acord 2014-2020. Din acel SF mare făcut care s-au extras, au scos separat 3 obiective, 3 insulițe care nu pot face obiectul finanțării pe fonduri europene pentru că sunt cu alt scop decât cel de reabilitare energetică, de curent, de pereți, de lumină, de instalații, de panouri, de tot ce ar presupune o asemenea reabilitare energetică. Acele 3 obiective sunt: unu: partea de lactate care înseamnă zona din față de la chioșcurile de lemn din piață, e colțul de unde se macină cafeaua, Elit-ul, deci e o suprafață de vreo 180 metri pătrați, s-ar putea să mă înșel, o suprafață delimitată clar care va avea o conservare a temperaturii, între 14 și 16 grade tocmai pentru a putea păstra pe timp îndelungat..."

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

"E foarte frumos ce ne spuneți dar de ce nu avem și noi o prezentare?"

DI. Borși Vasile:

"...și care acum se găsește pe SEAP e oferată pentru licitație. Al doilea obiectiv este partea de terasă acolo unde sunt, de obicei va fi pusă în curând varza sau a început să fie pusă varza deci aceea care iară nu are nimic cu..., sectorul 2, și sectorul 3 este partea de Elit și de toaletă. Aceste 3 sectoare nu pot fi finanțate pe fonduri europene, prima suma de 700 și ceva de mii, parcă, dacă bine țin eu bine minte care a fost aprobată de către dumneavoastră către finanțare, se găsește pe AEAP acum sunt în clarificări să-i dea drumul pentru licitație pentru că trebuie s-o facem transparent."

D-na Mornea Maria:

"Domnule Borși o întrebare, numai 2 secunde."

DI. Borși Vasile:

"Vă rog."

D-na Mornea Maria:

"Profi când a făcut acolo amenajarea cu tot ceea ce înseamnă amenajare, da? Au investit 180 de mii de euro. Nouă cât ne trebuie ca să facem restul pieții care, despre ce discutăm?"

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

"Problema este alta. Știți cum este?"

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Borși Vasile:

Eu aș vrea să fie 2 milioane de euro, pe cuvântul meu, numai să fie banii altora."

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

"De ce nu se dă drumul?"

DI. Borși Vasile:

"La ce?"

DI. Artean Mircea:

"La lucrare."

DI. Borși Vasile:

"E pusă pe SEAP trebuie să se dea ok-ul și să vină ofertele. Adică nu putem, e o sumă de 725, trebuie să fie cerere de ofertă nu putem face altceva..."

DI. Artean Mircea:

"Eu vă cred pe dumneavoastră. Mie mi s-a spun de la un nivel mai înalt, acum 6 luni.."

DI. Artean Mircea:

"Eu mă așteptam ca acum să fie gata. Sincer!"

DI. Borși Vasile:

"Și eu mi-aș fi dorit să fie gata."

DI. Artean Mircea:

"Eu am crezut răspunsul acesta, eu așa am crezut ca mi s-a răspuns, poate eu nu am auzit bine."

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

"Și știți cum este, domnule director, îi mai dau dreptate, o secundă, îi mai dau dreptate și la domnul Ștefan, da domnule, aveți dreptate. Din presă aflăm de proiecte europene, cum arată și sunt desenate..."

DI. Costa Mircea:

"Vă mulțumesc doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local."

PREȘEDINTE,

SECRETAR,



ÎNTOCMIT,
Oprișcu Lavinia
Terțomescu Teodora
Nicoară Claudiu

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.10.2015

La punctul 1 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre prin care se ia act de încetarea mandatului de consilier local al domnului Magaon Jane înainte de expirarea duratei normale a acestuia și se declară locul vacant.*

Hotărârea nr.355/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii nr.183/2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de înregistrare, evidență și radiere a vehiculelor și autovehiculelor de pe raza municipiului Hunedoara, care nu se supun înmatriculării.*

Hotărârea nr.356/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Contractului de Asociere nr.177/23.11.2009 încheiat între Municipiul Hunedoara și SC Ariana Turism SRL.*

Hotărârea nr.357/2015 se aprobă cu 18 voturi "pentru", un vot "împotriva"(Mornea Maria) și un vot "abținere"(Palcău Ciprian).

La punctul 4 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr.203/2012 privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele sociale, cu chirie din fondul locativ de stat, precum și actele necesare pentru depunerea dosarului de locuință socială.*

Hotărârea nr.358/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr.202/2012 privind stabilirea criteriilor în baza cărora se repartizează locuințele convenabile, cu chirie din fondul locativ de stat, precum și actele necesare pentru depunerea dosarului de locuință convenabil.*

Hotărârea nr.359/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea inițiativei de înfrățire a municipiului Hunedoara cu orașul Nõmme, Republica Estonia.*

Hotărârea nr.360/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 5.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru organizarea și desfășurarea Campionatului Național de Natație, în perioada 26.11.2015 – 29.11.2015.*

Hotărârea nr.361/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 500 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru organizarea și desfășurarea manifestărilor dedicate zilei de 22 Decembrie 2015.*

Hotărârea nr.362/2015 se aprobă se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 70.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru organizarea și desfășurarea evenimentului „Orășelul lui Moș Crăciun”.*

Hotărârea nr.363/2015 se aprobă cu 18 voturi ”pentru”, un vot ”împotriva”(Mornea Maria) și un vot ”abținere” (Palcău Ciprian).

La punctul 10 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 10.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru organizarea Revelionului 2016.*

Hotărârea nr.364/2015 se aprobă cu 12 voturi ”pentru”, 7 voturi ”împotriva” (Mornea Maria, Voinia Claudiu, Stamatoiu Ion, Borca-Lucan Laura, Fărcaș Bianca, Bobouțanu Dan, Palcău Ciprian) și un vot ”abținere”(Takacs Aranka).

La punctul 11 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea sumei de până la 5.000 lei din bugetul local al municipiului Hunedoara pentru organizarea și desfășurarea evenimentului „Atelierul lui Moș Crăciun”.*

Hotărârea nr.365/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetelor secțiunii de funcționare și a secțiunii de dezvoltare pentru trimestrul III 2015.*

Hotărârea nr.366/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre pentru aprobarea execuției bugetului împrumutului intern al municipiului Hunedoara pentru trimestrul III 2015.*

Hotărârea nr.367/2015 se aprobă cu 19 voturi ”pentru” și un vot ”abținere”(Mornea Maria).

La punctul 14 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Cerbului, nr.3, bl.Y2, sc.B, ap.29.*

Hotărârea nr.368/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Eroilor, nr.5, bl.26, sc.D, ap.63.*

Hotărârea nr.369/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind vânzarea locuinței convenabile, situată în Municipiul Hunedoara, Str. Trandafirilor, nr.19, bl.26, sc.C, et.D, ap.44.*

Hotărârea nr.370/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 17 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind repartizarea unor locuințe sociale situate în municipiul Hunedoara.*

Hotărârea nr.371/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 18 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită Cultului Creștin Penticostal – Biserica Maranata a unui teren proprietate publică a municipiului Hunedoara, situat în strada Batiz nr.19 A, aferent lacașului de cult existent cu destinația de curte și parcare.*

Hotărârea nr.372/2015 se aprobă cu 16 voturi "pentru", 2 voturi "împotriva" (Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura) și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

La punctul 19 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

Hotărârea nr.373/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui spațiu în suprafață utilă de 102,72 mp și cotă părți comune de 23 mp din cadrul etajului 1, aripa C, din fosta Școală Generală nr.1, înregistrată în domeniul public al Municipiului Hunedoara, situată pe b-dul. Corvin nr.14, cu destinația de săli de cursuri .*

Hotărârea nr.374/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 21 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al municipiului Hunedoara a unor imobile terenuri și construcții situate în municipiul Hunedoara și UAT Pui, satul Rușor.*

Hotărârea nr.375/2015 se aprobă cu 17 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Palcău Ciprian).

La punctul 22 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de concesiune nr.1/2004, pentru terenul în suprafață de 13,56mp, înscris în C.F. Hunedoara, nr.5371/a, nr.topo 3191/7/a, situat pe str.Ciocârliei, nr.3, cu destinația prestări servicii.*

Hotărârea nr.376/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 23 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului reprezentantului Serviciului Public Administrația Piețelor, Târgurilor și Oboarelor din municipiul Hunedoara în Adunarea Generală a Asociației Administratorilor de Piețe din România.*

Hotărârea nr.377/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 24 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociațiilor la Societatea PRIM TRANSPREST HUNEDOARA S.R.L. .*

Hotărârea nr.378/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 25 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului și a planului urbanistic de detaliu „REABILITARE CLĂDIRI EXISTENTE, DESFIINȚARE PARȚIALĂ PEREȚI, EXTINDERE PARTER, CONVERSIE ÎN RESTAURANT ȘI AMENAJĂRI EXTERIOARE“, str. Constantin Bursan nr.3, în municipiul Hunedoara.*

Hotărârea nr.379/2015 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

La punctul 26 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, și a planului urbanistic de detaliu „EXTINDERE PE VERTICALĂ SPAȚIU COMERCIAL CU UN NIVEL” în str. Victoriei nr. 12B, municipiul Hunedoara.*

Titlul hotărârii întrunește un vot "pentru" (Costa Mircea), un vot "împotriva" (Mornea Maria) și 18 voturi "abțineri".

Întrucât titlul hotărârii nu a îndeplinit cvorumul legal, nu se poate trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

La punctul 27 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea raportului informării și consultării publicului, a planului urbanistic zonal “PENSIUNE TURISTICĂ”, municipiul Hunedoara, str. Gheorghe Barițiu nr.28 și a regulamentului aferent acestuia.*

Hotărârea nr.380/2015 se aprobă cu 18 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Artean Mircea).

La punctul 28 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind aprobarea participării delegației municipiului Hunedoara la Târgul Internațional de Turism IBTM World, ce va avea loc la Barcelona(Spania), în perioada 17-19 noiembrie 2015.*

Hotărârea nr.381/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 29 al ordinii de zi - *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Societății PRIM TRANSPREST HUNEDOARA S.R.L. .*

Hotărârea nr.382/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 30 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Reformată de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.*

Hotărârea nr.383/2015 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria).

La punctul 31 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre pentru îndreptarea erorii materiale din Hotărârea Consiliului Local nr. 304/2015 privind aprobarea alocării sumei de până la 10.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara, pentru achiziționarea de rechizite școlare cu ocazia deschiderii anului școlar 2015-2016, cu modificările și completările ulterioare.*

Hotărârea nr.384/2015 se aprobă cu 12 voturi "pentru" (Costa Mircea, Rusu Constantin, Farcaș Ladislau, Munteanu Gigi, Artean Mircea, Bucaleț Marian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carrollina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert), 7 voturi "împotriva" (Bobouțanu Dan, Fărcaș Bianca, Borca-Lucan Laura, Stamatoiu Ion, Palcău Ciprian, Voinia Claudiu, Mornea Maria) și un vot "abținere" (Takacs Aranka).

La punctul 32 al ordinii de zi – *Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „LUCRARI DE EXTINDERE REȚEA DE ALIMENTARE CU APA IN PESTISU MARE”, aprobarea proiectului „LUCRARI DE EXTINDERE REȚEA DE ALIMENTARE CU APA IN PESTISU MARE”, precum și a cheltuielilor aferente acestuia.*

Hotărârea nr.385/2015 se aprobă cu 19 voturi "pentru" și un vot "abținere"(Mornea Maria).

La punctul 33 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 20.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Ortodoxă Română– Zlaști de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.386/2015 se aprobă cu 14 voturi "pentru" și 2 voturi "abținere" (Mornea Maria, Palcău Ciprian).

La punctul 34 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării imobilului - teren situat în Hunedoara, DJ 687, fn, înscris în CF 68387 Hunedoara, nr. cad. 68387, în suprafață de 7.717mp.

Hotărârea nr. 387/2015 se aprobă în unanimitate.

La punctul 35 al ordinii de zi – Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 30.000 lei, din bugetul local al municipiului Hunedoara ca sprijin financiar pentru Parohia Romano - Catolica de pe raza administrativ - teritorială a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.388/2015 se aprobă cu 15 voturi "pentru" și un vot "abținere" (Mornea Maria).

La punctul 36 al ordinii de zi Prezentarea adresei Instituției Prefectului – Județul Hunedoara nr.6258/08.10.2015, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.69296/12.10.2015.

La punctul 37 al ordinii de zi Prezentarea „Plângerii prealabile” a d-nei Toma Anamaria, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.65842/28.09.2015, precum și a „Punctului de vedere” nr.71783/21.10.2015 a compartimentelor de specialitate.

La punctul 38 al ordinii de zi Prezentarea „Plângerii prealabile” a d-nei Pop Aurelia și a d-nei Cristea Maria, înregistrată la Primăria Municipiului Hunedoara sub nr.67508/05.10.2015, precum și a „Punctului de vedere” nr.67508/22.10.2015 a compartimentelor de specialitate.

La punctul 39 al ordinii de zi Diverse.

SECRETAR,
Spiridon Pantelimon

